КАКЪ У НАСЪ ПРАВИЛИСЬ ЦЕРКОВНЫЯ КНИГИ.

Матеріалъ для исторіи книжной справы въ XVII столѣтіи.

(По бумагамъ архива Типографской библіотеки въ Москвѣ.)

И. Мансветова.



МОСКВА.
Типографія М. Н. Лаврова и Кº Леонт. пер., соб. д.
1883.

Печатано по опредѣленію Совѣта Московской Духовной Академіи.
Академіи Ректоръ Протоіерей С. *Смирновъ*.

Какъ у насъ правились церковныя книги.

(Матеріалы для исторіи книжной справы въ XVII столѣтіи по бумагамъ архива типографской библіотеки въ Москвѣ).

Ставя во главѣ нашей статьи это заглавіе, мы не думаемъ рѣшать принципіально вопросъ о нашемъ книгоисправленіи и излагать исторію веденія этого дѣла въ послѣдовательномъ изложеніи, хотя по существу своему и особенно по отношенію къ расколу онъ уже давно заслужилъ право на всестороннюю обработку по первоисточникамъ. Для этого потребовалось бы послѣдовательное сличеніе нашихъ богослужебныхъ книгъ, выходившихъ изъ печати въ XVI—XVII вѣкѣ, между собою и съ греческимъ текстомъ, а еще далѣе—опредѣленіе отношенія этихъ источниковъ къ обряду древне-церковному. Задача, само собою понятно, очень широкая, для выполненія которой необходима предварительная кропотливая работа надъ массою литургическаго матеріала, не только не обработаннаго, но и далеко не приведеннаго въ извѣстность. Въ настоящемъ случаѣ мы освѣтимъ небольшой уголокъ этого дѣла по документамъ архива московской типографской библіотеки и познакомимся съ пріемами нашихъ справщиковъ по печатному экземпляру устава съ собственноручными замѣчаніями исправителя, находящемуся въ той же библіотекѣ.

Въ типографскомъ архивѣ сохранились приходо-расходныя книги печатнаго двора, начиная съ 1620 г. До сихъ поръ, сколько намъ извѣстно, ими никто не пользовался кромѣ г. Румянцева, въ его статьѣ:

Древнія зданія печатнаго двора. (Труды М. Арх. Общ. т. II, вып. 1. 1869 г.). Онъ первый разобралъ и обратилъ вниманіе на эти любопытные документы и въ примѣчаніяхъ къ названной статьѣ привелъ изъ нихъ много выписокъ преимущественно хозяйственнаго содержанія. Къ сожалѣнію, для внутренней стороны печатнаго дѣла, для характеристики дѣятельности справщиковъ, эти бумаги даютъ очень немного, и только случайно въ массѣ сухаго хозяйственнаго матеріала попадаются иногда свѣдѣнія, указывающія на веденіе книжной справы на отношеніе къ этому дѣлу церковныхъ властей и на самый порядокъ изданія нашихъ церковно-служебныхъ книгъ. Эти свѣдѣнія начинаютъ попадаться въ послѣдней половинѣ XVII вѣка: особенно же богата ими „записная книга указовъ", числящаяся подъ № 67. Прежде всего по этимъ бумагамъ можно возстановить имена справщиковъ, трудившихся при печатномъ дворѣ, и познакомиться съ организаціею этого учрежденія. Справщики составляли изъ себя какъ бы постоянную коммиссію, которая вѣдала корректурную и редакціонную часть въ изданіи церковныхъ книгъ и состояла не менѣе какъ изъ пяти лицъ: троихъ собственно справщиковъ и чтеца съ писцомъ. Чаще же справщиковъ было четверо, а чтецовъ и писцовъ иногда по двое. Позже является должность книгохранителя, которая соединялась большею частью съ должностію двухъ послѣднихъ чиновъ и оплачивалась особымъ жалованьемъ. Не говоримъ о лицахъ служебно-административныхъ, къ числу которыхъ принадлежали: лицо вѣдавшее печатный дворъ и дьяки. Имена какъ этихъ лицъ, такъ и вообще служащихъ при типографіи, заносились въ особую книгу, которая хранилась въ приказной палатѣ. Въ описи имущества печатнаго двора 1649 г. между прочимъ значится „ларецъ

дубовый съ нутренымъ зомкомъ и въ немъ имянная роспись справщиковъ и всякаго чину мастеровымъ людемъ". Лица эти назначались или прямо патріархомъ, или по указу великаго государя съ благословенія патріарха. Это зависѣло отъ личнаго значенія патріарха, такъ что Филаретъ Никитичъ и Никонъ нерѣдко распоряжаются этимъ дѣломъ безъ участія государя и назначаютъ справщиковъ отъ своего имени. Вотъ какъ представляется назначеніе справщикомъ Діонисія грека въ расходной книгѣ 171 г., № 64 (л. 93) Въ прошломъ въ 171 году великій государь царь и великій князь алексѣй михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ указалъ быть на книжномъ печатномъ дворѣ у книжной справы на арсеніево мѣсто грека святыя горы аөонскаго иверскаго монастыря архимандриту арсенію греку. Привелъ на книжной печатной дворъ по приказу окольничаго өеодора михайловича ртищева.... подъячей онгропъ мая въ 22 день. А государево денежное жалованье и поденной кормъ велено ему справить противъ арсенія грека. Другой случай: въ нынѣшнемъ во 164 г. указалъ великій государь святѣйшій никонъ патріархъ московскій и всеа великія и малыя и бѣлыя росіи быть у своего государева книжнаго печатнаго дѣла у справы въ справщикахъ.... старцу евөимію да рожественскому протопопу андреяну а своего государева жалованья окладъ велѣлъ имъ учинить по 40 рублевъ человѣку. (№ 55 и 72) 173 г. ноября въ 25 день по указу великаго государя приказалъ окольничей и оружейничей богданъ матвѣевичъ хитрово.... велѣлъ быть у книжнаго чтенія въ правильнѣ вдовому священнику никифору". (№ 66 и 4). Чтецъ и писецъ были большею частію люди свѣтскіе, но справщики, за немногими исключеніями, выбирались изъ монаховъ

и вдоваго бѣлаго духовенства. При первыхъ патріархахъ попадаются между ними и мірскіе *люди*, *но* со времени Никона справщики постоянно называются старцами. При патріархѣ Іоакимѣ для правленія служебныхъ миней назначена была особая коммиссія въ составѣ трехъ справщиковъ, которые занимались этимъ дѣломъ особо отъ прочихъ въ Чудовомъ монастырѣ.

Была еще коммиссія, вѣдавшая исправленіе нотныхъ книгъ или „нарѣчнаго пѣнія", во главѣ которой стоялъ извѣстный Александръ Мезенецъ. Онъ и его сотрудники росписываются въ полученіи жалованья отдѣльно отъ прочихъ справщиковъ и составляютъ особую корпорацію. Въ бумагахъ архива сохранились просьбы о переводѣ нѣкоторыхъ членовъ этой коммиссіи въ правильню при книгопечатномъ дворѣ. *Слѣдовательно, это были учрежденія разныя.* Работы по исправленію устава, изданнаго въ 1682 г., были ведены въ келліяхъ патріарха Іоакима, подъ его наблюденіемъ.

Постояннымъ же мѣстомъ дѣятельности справщиковъ было помѣщеніе печатнаго двора, гдѣ для этой цѣли устроена была палата, называвшаяся правильнею или правиленною. Вотъ какъ описывается обстановка ея г. Румянцевымъ по указаніямъ расходныхъ книгъ 1679—1680 г. Въ правильной палаткѣ было 12 оконъ; надъ нею высокая двоетесная кровля съ точеными столбиками; между обѣими палатами, правильной и книгохранительной, сдѣланъ входъ съ рундукомъ и каменными лѣстницами. Надъ входомъ сводецъ и каменный кіотъ, расписанный красками, а въ немъ икона распятія Господня подъ полукруглымъ навѣсомъ. Кромѣ того надъ входною лѣстницею въ правильню поставленъ былъ образъ: проповѣдь святыхъ апостоловъ... Въ книгохранительной палатѣ чуланы, гдѣ помѣщались книги, были также

расписаны; для книгъ раритетныхъ были устроены особые ящики рѣзные, съ позолотою и гладкіе расписанные. Въ такихъ ящикахъ хранились тогда: греческое евангеліе и лексиконъ большой. Еще съ большимъ великолѣпіемъ была отдѣлана сосѣдняя правильная палата. Печь сдѣлана въ ней изразчатая, полы выстланы муравленой черепицей, а подоконники цвѣтными цѣнинными кирпичами. Иконописецъ Семенъ Михайловъ Облазнинъ, вмѣстѣ съ Леонтіемъ Ивановымъ, написали для этой палаты вновь три иконы деисусъ въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ. Столъ, скамьи и стѣны или панели были обиты свѣтло-зеленымъ и свѣтло-лазоревымъ сукномъ. (Труды М. А. Общ. 15). По описи 1649 г., она описывается такъ: „палата правильная противу приказа, гдѣ сидятъ книжные справщики, а въ ней деисусъ: образъ спасовъ, образъ пречистыя богородицы, образъ ивана предтечи на празелени безъ кіота. Столъ дубовый большой съ ящикомъ. У той же палаты казенка досчатая перегорожена на двое. У той же палаты двѣ палатьи задніе каменные. Въ правильной палаткѣ въ окнахъ три оконницы слюденыхъ“. (№ 44 л. 61 об.).

Къ правильнѣ, какъ видимъ отсюда, прилегала библіотека, или книгохранительная палата, въ которую сдавались книги и рукописи необходимыя при правленіи книгъ, приготовляемыхъ къ изданію. Здѣсь же, между прочимъ, хранились и такъ называемыя кавычныя книги, т. е. тѣ подлинники, на которыхъ дѣланы были корректурныя поправки и замѣтки справщиковъ. Онѣ назывались также справными или приправочными книгами. Послѣ каждаго изданія эти правленные экземпляры, служившіе оригиналомъ для наборщиковъ, сдавались въ правильную палату и поступали въ книгохранилище, какъ документы преж-

ней справы и пособіе для будущей [1]). Съ составомъ этой части правильной библіотеки знакомитъ насъ опись „черныхъ кавычныхъ, розныхъ полныхъ и неполныхъ въ розсыпи, драныхъ и гнилыхъ, печатныхъ и письменныхъ и харатейныхъ книгъ, которыя были въ переводѣ у справщиковъ прошлыхъ лѣтъ и тѣ всѣ книги въ продажу не годятся“. Опись была составлена въ 1649 году. Изъ нея видно, что тогдашняя правильная библіотека заключала въ себѣ до 40 названій печатныхъ книгъ и рукописей, между которыми нѣкоторыя служили переводами (образцами) при изданіяхъ прежнихъ и были испещрены поправками и замѣтками. Такъ 12 книгъ миней мѣсячныхъ, по словамъ описи, черпены, неполны, ветхи и къ дѣлу впредь не годятся; книга уставъ большіе печати въ розсыпи, ветхъ, неполонъ и нечерпенъ много и впредь къ дѣлу въ переводъ не годится. О прологахъ замѣчено, что, по сказкѣ справщиковъ, эти книги взяты на печатный дворъ для переводу, какъ дѣлали прологи; о другихъ книгахъ—что онѣ были въ переводѣ и совершенно негодны къ употребленію. Изъ той же описи видно, что до 1649 г. въ типографской правильнѣ не имѣлось ни одной греческой книги—знакъ, что ими еще не пользовались при правленіи, а обходились однѣми славянскими печатными и харатейными книгами [2]). Во второй половинѣ XVII вѣка встрѣчаются извѣстія о пріобрѣтеніи для библіотеки книгъ греческихъ (Румянц. ibid прим. 68). Въ 1653 г. переплетчикъ Ѳома Аѳанасьевъ переплетаетъ для правильни книгу письменную перепис-

---

1) „Да книга кавычная осталась у справщиковъ“ иногда съ прибавленіемъ „въ правильнѣ впредь для переводу“ — вотъ обыкновенное замѣчаніе послѣ каждаго выхода книги изъ печати.

2) Опись см. прилож. А къ этой статьѣ.

ную всѣхъ монастырей, что въ которомъ монастырѣ какихъ четьихъ книгъ, впредь для вѣдома, которые книги годятся въ переводъ (ibid прим. 71). Печатный приказъ относился очень внимательно къ вопросу о снабженіи правильни необходимыми пособіями для справы и тратилъ значительныя суммы на пріобрѣтеніе книгъ нужныхъ для перевода. Отсылая за подробностями къ цитуемой статьѣ, мы приведемъ здѣсь двѣ три выписки, которыя знакомятъ насъ съ этою стороною дѣла. Такъ 190 г. сентября въ 9 день по указу великаго господина святѣйшаго іоакима патріарха московскаго.... взята книга уставъ въ переплетѣ изъ зачатейскаго монастыря выходу 141 г. а быть той книгѣ на книжномъ дворѣ въ книгохранительной палатѣ, а у нихъ та книга была лишняя. А денегъ указалъ пять рублей да книгу житіе николая чудотворца. (№ 78 л 541 об.). По приказу преосвященнаго симеона архіепископа сибирскаго и тобольскаго (онъ завѣдывалъ тогда печатнымъ дворомъ) иманъ былъ въ правильную палату для чтенія книги требника большаго книга требникъ же большой изъ церкви пресвятыя богородицы ржевскіе что за смоленскими вороты у священника емеліана и та книга ему священнику отдана, а за подержаніе тоѣ книги ему священнику емеліану дана книга требникъ малой въ переплетѣ безденежно, по цѣнѣ 10 алтынъ. (№ 78 л 604 об). Августа 14 куплена книга псалтырь со возслѣдованіемъ въ переплетѣ въ четверть на греческомъ языкѣ чудова монастыря у головщика у старца елисея; денегъ дано по цѣнѣ тридцать алтынъ двѣ деньги. Въ типографской библіотекѣ хранится и доселѣ печатный уставъ 1641 г. съ слѣдующею записью: уставъ церковный каменнаго приказу книго печатнаго дѣла. Дана въ книгохранительную палату книгохранителю іеродіакону Ѳеофану.

Въ 1675 г. по поводу изданія прологовъ было подтверждено указомъ патріарха Іоакима кавычныя книги собравъ, передать въ государеву казну впредь для спору и справки (№ 67, л. 26). Въ 1683 г., по указу того же патріарха, „на книжномъ печатномъ дворѣ въ мастерскихъ палатахъ отъ становаго дѣла наборщики собрали отъ всѣхъ становъ (разумѣется печатныхъ) кавычные книги въ тетратяхъ прошлыхъ лѣтъ выходовъ, которые книги у нихъ были за кавыками справщиковъ и взнесли тѣ книги въ приказъ книгопечатнаго дѣла и въ приказѣ тѣ книги переплетены и оболочены въ кожи, а сколько числомъ кавычныхъ книгъ и которыхъ годовъ выходовъ наборщики въ приказъ книгопечатнаго дѣла взнесли, и тому подъ симъ святѣйшаго патріарха указомъ имянная опись и тѣ кавычные переплетеные книги положены въ приказѣ книгопечатнаго дѣла. Въ эту роспись вошло около 40 печатныхъ книгъ разныхъ годовъ и названій. Нѣсколько книгъ безъ обозначенія года выхода названы старыми, но вообще говоря, это книги сто восьмидесятыхъ и сто девяностаго года, — слѣдовательно, ближайшаго времени къ составленію описи.

Указомъ 7200 г. велѣно было „изъ книгохранительной палаты чистые книги, которые для переводовъ отъ всякаго выхода даваны были, взять ихъ въ приказъ книгопечатнаго дѣла, куда доведется, потому что ихъ въ той палатѣ набрано многое число, а въ книгохранительной палатѣ оставить впредь для переводу прежнихъ и послѣднихъ выходовъ по одной книгѣ, да и впредь которые книги по выходѣ будутъ, а напередъ того оне почасту были въ книгохранительной палатѣ, чистые книги впредь отпускать для переводу по одной же книгѣ; на которые же справщики малыя кавычки послѣ чтенія накладыва-

ютъ кромѣ новоизданныхъ книгъ, или въ которыхъ книгахъ по имяннымъ указамъ вновь переправка будетъ и взявъ тѣ чистыя книги у книгохранителя изъ пріему ево отмѣтить.

Приготовляя къ выпуску новое изданіе книги, большею частію держались ея послѣдняго изданія, подвергая пересмотру ея текстъ со стороны корректурной и редакціонной. Дѣломъ этимъ завѣдывали справщики. До временъ патріарха Никона исправленія производились ими, какъ уполномоченными лицами, безъ особаго разрѣшенія патріарха, за исключеніемъ впрочемъ тѣхъ случаевъ, которые возбуждали недоумѣніе и по важности своей требовали особенной осторожности. По крайней мѣрѣ бумаги типографскаго архива ничего не говорятъ о вмѣшательствѣ патріарховъ въ занятія справщиковъ до половины XVII вѣка. Справщики сличаютъ изданія, дѣлаютъ помѣты и справки, на основаніи которыхъ ведется затѣмъ печатное изданіе, и по выходѣ изъ типографіи книга свидѣтельствуется патріархомъ соборнѣ съ церковными властями. Со второй половины XVII вѣка контроль надъ справщиками усиливается, и патріархи издаютъ рядъ указовъ, направленныхъ къ этой цѣли. Такъ при изданіи нѣкоторыхъ книгъ обсуждался напередъ выборъ перевода для нихъ, и уже потомъ составлялся приговоръ о печатаніи. Такъ въ 175 г. августа въ 5 день указалъ великій государь... напечатати книгу служебникъ средней азбукой, а какимъ переводомъ (т. е. по какому образцу) напечатать и о томъ приговоръ святѣйшихъ великихъ патріарховъ Паисія Александрійскаго и Макарія Антіохійскаго и святѣйшаго Іоасафа патріарха Московскаго и всеа Руси и всего освещеннаго собора за ихъ руками отданъ справщикамъ архимариту Діонисію греку съ товарищи (№ 66, л. 9). Обыкновенно

это рѣшеніе исходило отъ патріарха, который благословлялъ справщиковъ руководиться тѣми или другими образцами. Такъ 187 г. ноемврія въ 18 день... Киръ Іоакимъ патріархъ... указалъ книгопечатнаго дѣла справщикамъ: монаху Іосифу. Никифору, Сильвестру съ товарищи чести книгу апостолъ съ древними апостолы рукописными и харатейными словенскими, съ кіевскими кутеинскими, виленскими съ бесѣдами апостольскими и со иными переводы и ту книгу апостолъ въ нужныхъ мѣстахъ править. По указу 182 г. іюня 17, справщики были ограничены слѣдующимъ распоряженіемъ: преосвященный Павелъ митрополитъ да Митрей Фрооеевъ Алмазовъ приказали книгопечатнаго дѣла справщикомъ: Іосифу Бѣлому, священнику Никифору, Захарію Аѳанасьеву, да Книгохранителю и Четцу діакону Ивану Архипову да Четцу Ѳеодосію старцу, да писцамъ Ивану Лаврентьеву да Флору Герасимову: будетъ лучится вновь въ книгахъ какая справка и обойти ея не справя ни по которой нуждѣ будетъ не возможно, а съ чего справить будетъ гдѣ сыщется написана справнѣе перваго, противъ прежняго великаго государя указу докладывать преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго, а что будетъ *по указу и по* разсужденію справлено, и та справка записывать въ книги имянно книгохранителю и четцу діакону Ивану Архипову, а безъ доклада и безъ указа собою никакихъ ни малыхъ справокъ по прежнему и по сему великаго государя указу не правливать (№ 67, л. 24). Такимъ образомъ, по смыслу этого указа, справщикамъ запрещалось безъ доклада завѣдующему типографіею производить какія бы то ни было исправленія въ текстѣ печатаемыхъ книгъ; а если бы въ такомъ исправленіи оказалась неизбѣжная необходимость они обязывались о каждомъ такомъ случаѣ

доводить до свѣдѣнія митрополита Павла, указывая на способъ исправленія и на источникъ, изъ котораго оно заимствуется. Исправленія же болѣе крупныя, каковы: измѣненіе состава служебныхъ книгъ черезъ введеніе новыхъ статей или исключеніе прежнихъ, производились соборнымъ рѣшеніемъ. При этомъ святѣйшій патріархъ, преосвященные митрополиты и епископы соборнѣ чли правленую книгу и обсуждали вносить или нѣтъ предположенныя перемѣны. Такъ въ 184 г. іюня въ 6 день, на соборѣ властей чли книгу чиновникъ архіерейскій и указали изъ книги чиновника приписать въ служебникъ замѣчаніе „еже священникомъ на горнее мѣсто не всходити, но сидѣти, по странѣ отъ южные страны“. Въ томъ же году, по поводу изданія пролога, святѣйшій патріархъ указалъ съ сего числа (2 декабря) книги прологи и впредь какія иныя книги въ дѣлѣ будутъ и ихъ прочитать прежде дѣла (прежде отдачи правленнаго экземпляра въ печать) книжнымъ справщикомъ и чтецомъ и чтеной ихъ чистый переводъ въ дѣло давать наборщикомъ (№ 67, л. 29). Этимъ путемъ достигались двѣ цѣли: вносилось однообразіе въ отдѣльныя работы справщиковъ и при общемъ чтеніи легче открывались недосмотры и ошибки, вкравшіяся въ правленые экземпляры.

По окончаніи справы приступали къ печатанію. Оно производилось по указу государя и по благословенію патріарха мастерами печатнаго двора подъ главнымъ наблюденіемъ завѣдывавшаго типографіею, какъ лица уполномоченнаго патріархомъ. Вотъ какъ представляютъ ходъ этого дѣла бумаги типографскаго архива въ извѣстіи о печатаніи устава 1641 года. Въ прошломъ въ 148 году іюня въ 1 день, по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу начата печатати книга уставъ

въ деревянныхъ хоромахъ въ четыре станы, да тыхъ становъ тѣже книги пособляли дѣлать въ нижней палатѣ въ три стана да въ верхней палатѣ въ пять становъ и тѣ книги уставъ вышли изъ дѣла въ нынѣшнемъ во 149 году марта въ 26 и что на тѣ книги вышло бумаги и всякихъ разныхъ запасовъ по роспискѣ мастеровыхъ людей и то выписано (№ 34, л. 4). Да какъ тѣ книги уставъ начеты печатати и у тѣхъ книгъ молебенъ пѣли дважды: мироносицкому попу [1]) Ивану на молебенъ и на свѣчи, да мастеровымъ людемъ наборщикомъ, тередорщикомъ и батырщикомъ и сторожамъ на колачи рубль 17 алтынъ (л. 7).

Случалось, что и послѣ справы, книги выходили изъ печати съ корректурными ошибками и редакціонными недосмотрами. Тогда эти листы вынимались и перепечатывались, и это обстоятельство заносилось въ расходныя книги подъ именемъ „передѣлки за неисправленіе рѣчей". Такъ, по поводу канoника, вышедшаго изъ печати въ 160 году, замѣчено: да въ нынѣшнемъ во 160 г. сентября въ 12 день въ тѣже книги канoники за неисправленіе рѣчей передѣлано шесть четвертокъ (№ 50 и 48). Относительно потребника того же года сказано: да за неисправленіе рѣчей въ тѣхъ же книгахъ вновь передѣлано осмьнадцать четвертокъ а бумаги пошло столько то (ibid. л. 117). Да въ нынѣшнемъ же во 160 году въ тѣже книги служебники сдѣлано описаніе (введеніе) да за неисправленіе рѣчей передѣлано вновь четырнадцать четвертокъ бумаги (ibid. л. 495 об). Въ 160 г. генваря 15, по указу великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всея Русіи

---

[1]) Церковь св. женъ мироносицъ, въ приходѣ которой находился печатный дворъ.

и всего освященнаго собора а по сказкѣ андроникова монастыря архимандрита Селиверста прибавлены къ книгамъ служебнику потреоы да вновь передѣлано въ тѣхже книгахъ восемь четвертокъ и изъ дѣла вышли тѣ потреоы и четвертки вышли и въ книги покладены генваря въ 30 день (ibid. л. 500). Затѣмъ извѣстное количество экземпляровъ оставлялось для поднесенія государю. членамъ царской семьи, патріарху, нѣкоторымъ почетнымъ лицамъ, во главѣ которыхъ стояли царскій духовникъ и протопопы главныхъ соборовъ. Кромѣ того безплатные экземпляры выдавались справщикамъ и извѣстное ихъ число посылалось въ дворцовый приказъ. Затѣмъ оставшіеся экземпляры обращались въ продажу по цѣнѣ, которая назначалась „по указу великаго государя". По выходѣ изъ печати устава въ 1641 г. положено было „имать за продажныя 1131 книгу по 2 рубля по 23 алтына по 2 денги книга въ тетратехъ опричь тѣхъ книгъ, что поднесено къ государю царю и великому князю Михаилу Өеодоровичу вся Русіи девять книгъ по обрѣзу золоченыхъ и въ простомъ переплетѣ. Да въ приказъ большаго дворца государеву въ казну 50 книгъ въ тетратехъ безденежно. Да государева жалованья дано книжнымъ справщикомъ двумъ протопопомъ да ключарю (Богородицкому ключарю Ивану Насѣдкѣ) да старцу Савватію да діакону Ивану да Шестому [1]) шесть книгъ въ тетратехъ безденежно. Да у справщиковъ кавычная книга. А противъ выходу 1200 книгъ стали въ дѣлѣ по 2 рубля по 18 алтынъ по 3 денги съ полушкою книга въ тетратехъ." Въ дворцовый приказъ сначала шло до 50 и болѣе экземпляровъ, но потомъ это число было уменьшено до 30. Въ 176 г., по указу

[1]) Шестой Мартемьяновъ—имя справщика.

великаго государя, велѣно было отсылать въ приказъ большаго дворца на раздачу по 30 книгъ.

Извѣстіе объ этомъ сокращеніи находится въ типографскомъ архивѣ по поводу изданія мѣсячныхъ миней въ 198 г. Имѣя въ виду большой спросъ на эти книги и сравнительно рѣдкое ихъ изданіе, патріархъ сдѣлалъ распоряженіе отпустить ихъ въ дворцовый приказъ въ меньшемъ количествѣ, не распространяя впрочемъ этого ограниченія на другія изданія „не въ примѣръ прочимъ“, выражаясь словами указа (№ 91 л. 75). Но въ томъ же году состоялось новое распоряженіе, чтобы впредь печатаемыя въ типографіи книги высылать въ приказъ большаго дворца только въ 25 экземплярахъ, а тѣ книги, которыя не будутъ подносимы государю, „безденежно отпускать не указано“.

Патріархъ Іоакимъ установилъ еще новую цензуру передъ выходомъ книги изъ типографіи до выпуска ея въ обращеніе. Цензура состояла въ томъ, что новоизданную книгу прочитывали въ крестовой палатѣ въ присутствіи патріарха и уже послѣ того, если не оказывалось никакихъ препятствій, ее подносили государю и патріарху. Въ силу этого распоряженія, состоявшагося 183 г. іюля въ 23 день, книги, которыя будутъ впредь выходить и тѣхъ книгъ книгу не подносятъ въ подносъ великому государю и святѣйшему патріарху а взнесть (напередъ) справщикомъ святѣйшему патріарху въ крестовую во чтеніе, и какъ та книга предъ святѣйшимъ патріархомъ прочтется и не будетъ въ ней никакой споны и потомъ по благословенію святѣйшаго патріарха подносить въ подносъ великому государю и святѣйшему патріарху (№ 66, л. 34 об.). Въ этомъ состояло соборное свидѣтельствованіе книги, послѣ котораго она считалась одобренною къ употребленію.

Результаты правленія приводились въ извѣстность

и составлялся итогъ сдѣланнымъ исправленіямъ. Это можно заключать изъ извѣстнаго уже намъ требованія, чтобы справщики докладывали патріарху о мѣстахъ подлежащихъ исправленію съ указаніемъ, какъ и по какимъ источникамъ ихъ править. Такихъ докладныхъ записокъ въ бумагахъ типографскаго архива не сохранилось, но имѣется нѣсколько документовъ, гдѣ подведены эти итоги по правленію извѣстной книги въ нѣсколькихъ ея изданіяхъ и показано, чѣмъ одно изъ нихъ отличается отъ другаго. Эти перечни служили пособіемъ для послѣдующихъ изданій и указывали на то, чтò было сдѣлано для исправленія извѣстной книги и что предстояло сдѣлать. Весьма вѣроятно, что они и составлялись при поступленіи извѣстной книги въ справу, какъ руководство исправителямъ. Мы имѣемъ три такихъ документа въ типографской библіотекѣ: а) сравненіе апостола напечатаннаго въ 180 году съ изданіемъ его 172 г. (см. прилож. Б); б) сравненіе общей минеи по изданіямъ ея въ 168, 171 и 182 г. и в) сводъ памятей по часослову 160 г., старой псалтири 150 г., минеи 154 г. и псалтири новаго изданія въ 179 г.

Особенно любопытна для исторіи книжнаго исправленія связка № 67, гдѣ собраны указы и распоряженія по этому дѣлу съ половины XVII и въ теченіе всего XVIII вѣка. Мы ограничимся извлеченіемъ изъ нея только болѣе крупныхъ свѣдѣній, относящихся къ этому дѣлу, за XVII столѣтіе. Этотъ сборникъ, подъ заглавіемъ „книга записная указовъ“ начинается росписью празднichныхъ дней, когда прекращалась въ типографіи работа. Такихъ прогульныхъ дней было въ году 105, и они перечисляются сначала по мѣсяцамъ, а потомъ по тріоди, согласно раздѣленію церковнаго года въ уставѣ. Оказывается,

что мастеровые не работали въ сентябрѣ 1, 8, 14 числа, въ октябрѣ—1 и 22, въ ноябрѣ 21, въ декабрѣ—6, 25, 26, въ генварѣ—1, 6, 7, въ февралѣ—2, въ мартѣ—25, въ маѣ—9, 21, въ іюнѣ—23, 24, 29, въ іюлѣ—8, 20, 28, въ августѣ — 1, 6, 15, 16, 26, 29 и 19 святаго велик. Андрея стратилата, хоть со кресты. Всего 29 дней. Затѣмъ перечисляются государскіе имянинные дни и тріодные; къ послѣднимъ отнесены: сырная недѣля съ четвертка, первая недѣля великаго поста, страстная недѣля, святая недѣля, среда преполовенія, вознесенія Господня день, сошествія Св. Духа день и недѣльныхъ 52. Итого тріодныхъ 24, а всего прогульныхъ дней въ году 105 Изъ указовъ относительно служебныхъ книгъ отмѣтимъ слѣдующіе: 177 г. генваря 1 указалъ великій государь.. .... положити во псалтири слѣдованной празднество образу пресвятыя Богородицы одигитрія тихвинскія іюня въ 26 день; тропарь и кондакъ положить на ряду, а празднество совершать въ великомъ новѣ-градѣ и во обители ея на Тихвинѣ.

Того же года указалъ государь..... праздновати Филиппу митрополиту московскому и всея Россіи чудотворцу день преставленія его изъ декабря 26 генваря въ 9 день, а пренесенія честныхъ его мощей празднество іюля въ 3.

Того же года генваря въ 14 день указалъ великій государь. ... что было написано въ заручномъ архіерейскомъ чиновникѣ примикирію глаголющу всесвятѣйшаго и богоизбраннаго нашего государя и владыку, вмѣсто государя напечатать господина. Указъ приказалъ преосвященный Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій. Это распоряженіе стоитъ въ связи съ дѣломъ патріарха Никона и прекраща-

етъ употребленіе почетнаго наименованія „государь" въ титулѣ патріарха.

Того же года августа въ 19 день указалъ государь..... положити во псалтырехъ слѣдованныхъ въ святцахъ празднество образу пресвятыя богородицы Донскія съ лѣтописью сего мѣсяца августа въ 19, а тропарь и кондакъ напечатати на ряду.

181 года указаль празднество святаго Іоны митрополита московскаго и всея Россіи чудотворца переложить и печатать впредь во святцахъ марта изъ 30 дня іюня въ 15 на память святаго пророка Аммоса (Марта 30—день преставленія митрополита Іоны.

183 г. августа въ 3 указалъ великій господинъ Іоакимъ новопередѣланное описаніе (введеніе) въ часословы раздавать, а которые были прежнего дѣла розданы, и тѣ въ то число сбирать въ казну великаго государя, и тѣ книги раздавать съ новопередѣланнымъ описаніемъ, чтобы съ прежнимъ описаніемъ никому никакой книги не отпустить.

Того же года, августа въ 12 великій государь указалъ, а великій господинъ патріархъ.... Іоакимъ благословилъ новыхъ святыхъ, кои не свидѣтельствованы, всѣхъ въ прологи печатать вмѣсто лѣтописныхъ повѣстей, а службъ же стихеръ и каноновъ и тропарей и кондаковъ не слагати и не писати и въ книги минеи не полагати безъ именнаго своего великаго государя указу и безъ благословенія святѣйшаго патріарха и всего освященнаго собора безъ свидѣтельства. Такимъ образомъ, въ силу этаго указа было запрещено новоявленныхъ святыхъ, до времени ихъ оффиціальнаго признанія, вносить въ служебныя книги и править имъ службу безъ особаго разрѣшенія патріарха и собора. Какъ историческипазидательное чтеніе, сказанія о нихъ разрѣшено было вносить въ прологи.

184 года *октября* 22, по указу великаго государя... въ прежде изданномъ прологѣ повѣсть о Діонисіѣ архимандритѣ Сергіева монастыря оставити, а докладывалъ о томъ великаго государя господинъ святѣйшій Іоакимъ патріархъ московскій въ церкви пресвятыя Богородицы Казанскія на сѣнехъ. Дѣло идетъ объ извѣстномъ исправителѣ потребника при патріархѣ Филаретѣ

184 г. февраля 25 указано дѣлать въ служебникахъ въ полдестовыхъ въ эктеньяхъ вмѣсто государскихъ собственныхъ именъ имркъ.

Тогоже года апрѣля 15 постановлено въ служебникахъ вмѣсто именъ патріарховъ константинопольскаго, александрійскаго, антіохійскаго и іерусалимскаго печатать имркъ „для того что объ именахъ ихъ подлинной вѣдомости нѣтъ". Вслѣдствіе этого распоряженія соотвѣтствующія мѣста въ служебникѣ были измѣнены такимъ образомъ: въ служебникѣ печатномъ московскомъ 179 г. листъ 78 на проскомидіи. Помяни владыко человѣколюбче всякое епископство православныхъ, святѣйшаго патріарха нашего имркъ и святѣйшихъ вселенскихъ патріархъ: константинопольскаго имркъ, александрійскаго имркъ, антіохійскаго имркъ, іерусалимскаго имркъ. Въ служебникѣ же по достойнѣ, л. 124, діаконъ при дверѣхъ стоя глаголетъ: святѣйшихъ вселенскихъ православныхъ патріархъ имркъ константинопольскаго, имркъ александрійскаго, имркъ антіохійскаго, имркъ іерусалимскаго; а въ василіевой службѣ такожде напечатано.

Да что было въ прежнихъ служебникахъ печатано во описаніи по отпустѣхъ имена патріарховъ александрійскаго и антіохійскаго великій государь святѣйшій Іоакимъ патріархъ Московскій и всея росіи

изъ служебниковъ имена ихъ велѣлъ оставить и впредь имяна ихъ печатати въ книгахъ не велѣлъ.

184 г. іюня въ 6 великій господинъ святѣйшій патріархъ Іоакимъ... и преосвященные митрополиты и архіепископы соборнѣ чли книгу чиновникъ архіерейскій и указали изъ книги чиновника приписать въ книгахъ служебникахъ, въ литургіи Златоустаго, предъ апостоломъ еже священникомъ на горнее мѣсто не восходити, но сѣдѣти по странѣ изъ южнее страны; въ той же литургіи Златоустаго и въ Васильевой и въ вечернихъ и утреннихъ ектеніяхъ великихъ было напечатано и гдѣ въ коемъждо прошеніи два или три имени глаголати, и то оставити. Въ литургіи преждеосвященныхъ ектенію и оглашенныхъ къ просвѣщенію глаголати точію на преждеосвященныхъ кромѣ субботъ и недѣль. (Въ старыхъ уставахъ эти эктеніи произносятся и на литургіяхъ субботнихъ и воскресныхъ въ великій постъ.) На великомъ входѣ на прежесвященныхъ преносити святыя тайны на дискосѣ самому священнику, діакону же точію предноси кадити.

184 іюля въ 11 день указалъ господинъ святѣйшій Іоакимъ... во описаніи книгъ служебниковъименъ благовѣрныхъ царевичевъ дѣлати не смѣти безъ именнаго великаго государя указу.

Іюля въ 22 указалъ великій государь царь и великій князь Өедоръ Алексѣевичъ... и великій господинъ святѣйшій Іоакимъ... благословилъ и боляра приговорили описаніе въ книги служебники и впредь которыя книги будутъ въ выходѣхъ во всѣхъ печатати симъ образомъ. Во славу святыя единосущные животворящіе Троицы... повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя .. благословеніемъ же въ духовномъ чину отца его и богомольца великаго господина... издадеся книга сія служебникъ въ царствую-

нцемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7184 отъ рождества же по плоти Бога слова 1675 индикта 14 мѣсяца іюля.

И таковое описаніе святѣйшій Іоакимъ патріархъ подписалъ своею рукою и то подписанное описаніе на книжномъ печатномъ дворѣ въ книгохранительнѣ въ пріемѣ у справщика у іерея Никифора. Это постановленіе было отмѣнено именнымъ государевымъ указомъ 198 г. іюля 23, и съ тѣхъ поръ указано было въ описаніи имя благороднаго государя царевича и великаго князя Алексѣя Петровича печатать, равно какъ и имена другихъ дѣтей государскихъ.

184 г. іюня въ 1 день патріархъ Іоакимъ по докладу Симеона архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго указалъ въ служебникѣ прокимны и аллилуйные стихи дѣлать противъ (согласно) прежнихъ служебниковъ.

Въ іюнѣ того же года состоялось опредѣленіе „на антиминсной доскѣ рѣзаныя слова вынять и наоирать словами оловянными и печатати сице: жертвенникъ божественный и священный совершися чрезъ самое божественное священнодѣйствіе, освященъ божественною благодатію всесвятаго и животворнаго духа имѣетъ власть священнодѣйствовати въ храмѣ имркъ или весн имркъ священнодѣйствованъ великимъ господиномъ святѣйшимъ киръ имркъ патріархомъ московскимъ и всеа росіи. Сіе же бысть при державѣ благочестивѣйшаго великаго государя царя и великаго князя имркъ всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца лѣта міроздания 184. Аще въ митрополии или архіепископии или епископии — разница въ обозначеніи имени освящавшаго антиминсъ архіерея, съ присоединеніемъ имени патріарха.

185 г. марта (числа не обозначено) указалъ великій государь... а великій господинъ.. патріархъ...

благословилъ изъ книгъ псалтыри что печатаны въ черкаськомъ въ новгородкѣ (?) выдрать листъ двѣсти тредесятой для того, что ектении въ молебнѣ несходны съ ихъ же книгами и московскими, да сто сорокъ шестой для того, что на томъ листѣ напечатано лѣтописецъ несходно съ ихъ книгами и московскими.

189 г. сентября въ 9 по указу святѣйшаго патріарха выняти изъ книги большаго требника освященіе церкви великое и малое и отъ вынимки тѣхъ освященій несходны учинилися главъ и листовъ числа и главницы и отъ справки тѣхъ главъ и главникъ и чиселъ и отъ патычки въ реченіяхъ скобокъ и словъ истрачено столько-то (№ 78, л. 400 об.).

Нѣсколько замѣчательныхъ подробностей относительно контроля надъ справщиками представляютъ документы типографскаго архива, касающіеся правленія служебныхъ миней, задуманныхъ къ изданію въ патріаршество Іоакима, и какъ это дѣло было остановлено вслѣдствіе неудачной справы ихъ монахомъ Евфиміемъ. По распоряженію патріарха, въ 1683 г., справщикамъ было поручено свѣрить и переписать текстъ правленныхъ миней прежнихъ выходовъ. Для этой цѣли была составлена коммиссія изъ справщиковъ: старца Сергія (бывшаго игумена Путивльскаго монастыря), священника Никифора и старца Моисея, съ придачею къ нимъ чтеца и писца. Коммиссія работала въ Чудовѣ монастырѣ и была снабжена необходимыми пособіями для справы. Въ 191 году іюля въ 1 день, по распоряженію патріарха, было отпущено въ Чудовъ монастырь ко чтенію книгъ дванадесяти миней мѣсячныхъ книги: уставъ, шестодневъ, осмогласникъ, ирмолой новаго выхода, всѣ въ переплетѣ, и необходимые припасы для работы и житья. Жалованье выдавалось имъ въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ каждому, наравнѣ съ справ-

щиками печатнаго двора. Сколько времени трудился надъ этимъ дѣломъ старецъ Сергій съ товарищами неизвѣстно, но только правленая ими рукопись была переписана и передана для окончательной редакціи извѣстному справщику того времени старцу Евфимію. Окончивъ порученный трудъ, онъ приготовилъ къ изданію первые три мѣсяца, которые и вышли изъ печати въ 1690 году. Но оказалось, что Евфимій поусердствовалъ надъ этимъ дѣломъ не въ мѣру и наложилъ очень сильно руку на текстъ миней. Пересмотрѣвъ ихъ въ связи съ греческимъ текстомъ, онъ внесъ въ нихъ „переправки и приписки многія, которыя къ исправленію церковныхъ нужныхъ догматовъ не належатъ и несогласны съ новоисправными книгами нынѣшнихъ печатей". Эти странныя и нововводныя реченія обратили на себя вниманіе царя и патріарха, вслѣдствіе чего, по царскому указу, изданныя Евфиміемъ минеи были запрещены и не допущены къ обращенію. Самъ Евфимій удаленъ отъ должности справщика, а письменные оригиналы были у него отобраны и отосланы для просмотра новому составу справщиковъ, которые работали на печатномъ дворѣ. Не ограничиваясь запрещеніемъ евфиміевой редакціи, царскій указъ постановилъ въ отношеніи справщиковъ слѣдующее строгое правило: „и впредь бы на печатномъ дворѣ книжнымъ справщикамъ собою вновь никакихъ реченій отнюдь не перемѣнять и не убавливать и не прибавливать и не переправливать ничего кромѣ самыхъ нужныхъ погрѣшеныхъ реченій, въ которыхъ ереси и противности церковныя явятся.... а что надообно исправить, выписывать подлинно къ нимъ великимъ государямъ и святѣйшему патріарху въ докладъ и исправливать въ книжныхъ переводѣхъ по ихъ великихъ государей письменному указу противъ доклад-

ныхъ выписокъ". Въ случаѣ неисполненія этого рѣшенія указъ угрожаетъ справщикамъ „за непослушаніе къ великимъ государямъ быть въ жестокомъ наказаніи" [1]).

По бумагамъ типографскаго архива можно возстановить въ хронологическомъ порядкѣ имена справщиковъ и приблизительно опредѣлить время дѣятельности каждаго изъ нихъ. Эти лица входятъ въ расходныя книги печатнаго двора не со стороны ихъ дѣятельности, а какъ люди получающіе жалованье. Здѣсь показано изъ года въ годъ, какой окладъ получали они, и при этомъ сохранились собственноручныя ихъ расписки въ полученіи жалованія и безденежныхъ экземпляровъ. Въ позднѣйшихъ бумагахъ занесены свѣдѣнія о времени назначенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, упоминается о замѣщеніи выбывающихъ и кое гдѣ проскользаютъ извѣстія о дѣятельности ихъ по части книжной справы.

Перечень справщиковъ начинается съ 1620 года слѣдующими лицами, получившими жалованье 10-го января 128 года: Давидъ Замарай, вдовые попы Алексѣй да Степанъ, дьяконъ Ѳеодоръ, чтецъ вдовый попъ Никита, писецъ Митька Исаевъ и Гришка Перовъ [2]). Въ маѣ того же года составъ справщиковъ измѣняется такимъ образомъ: появляется старецъ

---

1) Выписки изъ документовъ, относящихся къ этому дѣлу см. приложеніе В.

2) Генваря въ 10 д. печатного книжного дѣла справщикомъ старцу давыду замараю да вдовымъ попомъ олексѣю да степану да дьякону ѳедору да четцу вдовому попу никитѣ да писцу миткѣ исаеву и всего шти человѣкомъ государьскаго жалованья поденного корму генваря съ 10 числа февраля по первое число по два алтына человѣку на день итого на двадцать на два дни семь рублевъ тридцать алтынъ четыре денги дано, денги взяли справщики и чтецъ и писцы старецъ давыдъ замарай стоварищи по рукамъ. (№ 1 л 153). На 153 об. упоминается писецъ Гришка Перовъ.

3) Вѣроятно библіотекарь троицкой лавры Антоній Крыловъ, о которомъ см. Филар. Обзор. Д. Лит. 809.

Антоній [3]), вѣроятно на мѣсто выбывшаго попа Алексѣя, который уже не упоминается, Григорій Анисимовъ, вѣроятно на мѣсто дьякона Өеодора, и другой писецъ Уланъ Насоновъ—вмѣсто Гришки Перова.

Въ 129 г. называется чтецомъ попъ Богданъ.

Подъ 133 г. во главѣ справщиковъ становится старецъ Арсеній [4]), вмѣсто старца Давида Замарая. Вмѣсто писца Улана Насонова—писецъ Томила, затѣмъ Василій Өедосѣевъ. Справщикъ старецъ Өеодосій. Онъ ставится третьимъ и слѣдуетъ за старцемъ Антоніемъ Слѣдовательно, выбылъ вдовый попъ Степанъ.

Въ 137 г. является вдовый дьяконъ Иванъ, вѣроятно Селезневъ, „книжной справы чтецъ" на мѣстѣ Улана.

Съ марта 140 упоминается старецъ Сергій, замѣнившій старца Антонія и Богоявленскій игуменъ Илья [5]).

142. Кожеезерскаго монастыря игуменъ Авраамій [6]).

---

[4]) Арсеній Глухой іеромонахъ Троицкой лавры, занимавшійся вмѣстѣ съ Діонисіемъ исправленіемъ требника. См. Фил. Обзор. 308. Строевъ Библіолог. слов. Зап Акад наукъ, т 41, кн 1 22

[5]) Въ бумагахъ архива онъ не называется справщикомъ и въ полученіи жалованья не расписывается, но упоминается о пожалованіи ему безденежно устава выхода 1633 г Кромѣ того въ расходныхъ книгахъ казеннаго Дворцоваго Приказа говорится о патріаршемъ жалованьи камкою и куницами въ 7130 135, 137, 140 г. за то „что онъ сидѣлъ у книжной у печатной справьи" или просто „за книжную справку" Чтен. въ Общ. Истор и Древ 1882. кн 3. На рукописномъ евангеліи 1537 г. (Синод. библ Опис. I § 37) есть собственноручная запись игумена Иліи, изъ которой видно, что это евангеліе „велено проходити и смотрити печатныхъ книгъ справщикомъ Богоявленскому игумену Илѣ съ товарищи" Срав Об 213—214 Такимъ образомъ игуменъ Илія былъ уже справщикомъ въ 162 г.

[6]) Онъ получаетъ жалованья шесть руб. восемь алтынъ Вмѣстѣ съ нимъ называются справщиками уже извѣстные намъ: старцы Арсеній и Сергій (№ 1, л 3—4) Старецъ Сергій расписывается именемъ черньца Арсенія

[7]) Варѳоломей не расписывается въ полученіи жалованья, но о

143. Старецъ Савватій и Варѳоломей [7]).

145. Богоявленскій игуменъ Варлаамъ Ему выдается экземпляръ потребника изданія 145 года Вдовый діаконъ Сергѣй Ивановъ.

148. Старецъ Савватій, вдовый діаконъ Иванъ Ивановъ Селезневъ (см. выше), Шестачко (или Шестой) Мартемьяновъ, книжный чтецъ Томила Степановъ (см выше) и писецъ Иванъ Шестаковъ. Кромѣ того упоминаются какъ справщики устава 1641 г. Черниговскій (собора Черниговскихъ чудотворцевъ въ Москвѣ) протопопъ Михаилъ Роговъ, ключарь Успенскаго собора Иванъ (Васильевъ) Насѣдка [8]). князе-Александровскій протопопъ Іоакимъ [9]), и Захаръ Аѳанасьевъ (Всѣмъ этимъ лицамъ выдается безденежно по экземпляру устава) [10]).

152. Книжный чтецъ старецъ Авраамій, писецъ Ивашко Агаѳоновъ и Иванъ Шестовъ.

немъ извѣстно изъ слѣдующей замѣтки по поводу оклада старцу Савватію учинить ему окладъ противъ прежнево справщика старца Варѳоломея. Отсюда и слѣдуетъ, что Варѳоломей занимался книжною справкою ранѣе

8) Впослѣдствіи онъ же подъ монашескимъ именемъ старца Іосифа

9) Церковь Александра Невскаго находилась въ Кремлѣ Хавскій Древн. Москвы § 19.

10) Часовникъ, вышедшій изъ печати „148 г , въ іюлѣ, получили *справщики* Александро-Невскій *протопопъ* Іоакимъ, Черниговскій протопопъ Михаилъ да большаго собора ключарь Иванъ (Насѣдка) да старецъ Савватій, да дьяконъ Иванъ, да Шестой (№ 84 л 23). Такимъ образомъ справщиковъ было шесть человѣкъ. Протопопы Іоакимъ и Михаилъ жалованья не получали и ихъ расписокъ не имѣется.

11) Въ нынѣшнемъ во 161 г. ноября... великій государь святѣйшій Никонъ патріархъ Московскій и всея руси книжному справщику Силѣ Григорьеву у книжной справы быть не указалъ а велѣлъ быть на его мѣсто въ справщикахъ Спаса Новаго монастыря крылошанину старцу Матѳею. Святѣйшаго патріарха указъ приказалъ книжныя справы Андроникова монастыря архимандриту Сильвестру Іюля д. по памяти изъ приказу большаго дворца за приписью дьяка Смирнова Богданова велѣно ему старцу Матѳею государева денежнаго жалованья окладъ учинить противъ старца Евѳимія сорокъ рублевъ и на нынѣшній на 161 г. да и впредь давать с товарищи его (№ 51 л. 8).

157. Книжный чтецъ Захарій Новиковъ, впослѣдствіи справщикъ, писецъ Филиппъ Андреевъ.

160. Архимандритъ Андроньевскаго монастыря Сильвестръ. Справщикъ Сила Григорьевъ, съ жалованьемъ въ 30 рублей, въ 161 году указомъ патріарха быть уволенъ отъ должности справщика и на его мѣсто назначенъ Новоспасскаго монастыря крилошанинъ старецъ Матѳей, съ жалованьемъ въ 40 рублей [11]).

161. На мѣсто Шестова Мартемьянова чудовскаго монастыря старецъ Евѳимій [12]). Изъ справщиковъ выбываетъ Савватій.

164. Старецъ Арсеній Грекъ [13]) и Иванъ Озеровъ, рождественскій протопопъ Андреянъ [14]), книжный чтецъ Иванъ Еремѣевъ, писцы: Герасимъ Дьяковъ и Петръ Ивановъ.

---

12) На его мѣсто по памяти изъ приказу большого дворца за приписью дьяка Смирнова-Богданова велѣно быть въ справщикахъ Чудова монастыря старцу Евѳимію и государева годового жалованья окладъ учинить 40 рублевъ (ibid. л. 3 об.) Въ видѣ особаго благоволенія ему было разрѣшено вмѣсто безденежной выдачи положенныхъ справщикамъ печатныхъ книгъ „дать денгами которыхъ книгъ ему старцу евѳимію противъ его братіи справщиковъ не выдано" (№ 51 л 108 об). Въ 161 году, между лицами, получившими государево жалованье книгами, упоминается благовѣщенскій протопопъ Стефанъ Вонифатьевъ, которому „дано двадцать книгъ апостоловъ въ тетратѣхъ безденежно". Имя его ставится выше справщиковъ и занимаетъ это мѣсто постоянно.

13) Уже въ 1654 г. Нероновъ ставитъ въ упрекъ Никону, что онъ взялъ въ справщики Арсенія. (Макар. Никонъ въ дѣлѣ исправл. ц. кн. 58) Расходныя книги печатн. двора не опредѣляютъ, такимъ образомъ, годъ вступленія Арсенія въ должность справщика. (Объ Арсеніѣ Макар. И. Р. Ц т. XII, Обзор. 341 Библ. слов. 24).

14) Соборныя церкви Рождества Пречистыя Богородицы, что у государыни на сѣнѣхъ.

15) Въ расходныхъ книгахъ онъ не называется справщикомъ, но его имя ставится особо во главѣ ихъ непосредственно за дьяками, гдѣ онъ и расписывается въ полученіи жалованья. Выдѣляется онъ отъ справщиковъ и въ той части записи, гдѣ дѣло идетъ о пожаловании ихъ книгами: „да государева жалованья старцу Арсенію Суханову, да книжнымъ справщикомъ 4 человѣкомъ, да подъячимъ книгопечатнаго приказа по книгѣ безденежно" (№ 61 л. 5).

165. Книжный чтецъ старецъ Іосифъ и старецъ Александръ, писцы: Михаилъ Ивановъ и Гаврила Васильевъ.

166. Чудова монастыря старецъ Іосифъ, вѣроятно упомянутый сейчасъ книжный чтецъ.

169) Съ марта упоминается старецъ Арсеній Сухановъ [15]). Писецъ старецъ Θеодосій въ тотъ же годъ переводится справщикомъ.

170. Старецъ Александръ Печерскій. Чтецъ дьяконъ Иванъ Архиповъ, впослѣдствіи книгохранитель, писцы: старецъ Иринархъ, старецъ Адріанъ и Θедоръ Михайловъ.

171. Старецъ Александръ Шестаковъ, архимандритъ Діонисій грекъ [16]) назначенный на мѣсто Арсенія грека.

173. Вдовый священникъ Никифоръ, сначала чтецъ, а потомъ указалъ ему государь „быть у своего государева книгопечатнаго дѣла у книжной справы въ справщикахъ“. Книжный чтецъ Аврамъ Панкратьевъ.

177. Игуменъ молченскаго монастыря въ Путивлѣ Сергій [17]). Съ 182 г. имя его не встрѣчается.

---

16) Въ 183 году онъ называется бывшимъ справщикомъ и съ нимъ былъ сравненъ по размѣру оклада старецъ Евфимій. (№ 66 л. 85 об. Ср. Слов. Библіол. 93). Онъ пересматривалъ слова Василія Великаго, Григорія Богослова, Аθанасія Александрійскаго и книгу Небеса Іоанна Дамаскина, въ переводѣ, сдѣланномъ Епифаніемъ Славеницкимъ и изданномъ въ Москвѣ 1665 г. „А свидѣтельствованы сія святыя книги, говорится въ предисловіи, во типографіи со греческихъ старыхъ письменныхъ и печатныхъ преводовъ святыя горы аθонскія тоя же святыя горы архимандритомъ Діонисіемъ со клевреты его“. (Строевъ. Опис. старопеч. книгъ Толст. № 186).

17) Во 177 году іюня въ 14 день указалъ великій государь... у своего великаго государя на книжномъ печатномъ дворѣ у книжнаго правленія въ справщикахъ быть бывшему игумену изъ Путивля молченскаго монастыря Сергію, а своего великаго государя жалованья 40 рублевъ. (№ 66 л. 24 об.).

18) Іосифъ Бѣлый, находясь въ справщикахъ, оказался нетрезвымъ и неисправнымъ. Въ этомъ состояніи онъ позволялъ себѣ „отъ піянства нѣкая излишняя слова“, за которыя и былъ допраши-

182. Іосифъ Бѣлый называется бывшимъ справщикомъ и назначается къ этому дѣлу вновь. [18]) Захарій Аѳанасьевъ, писецъ Иванъ Лаврентьевъ и Флоръ Герасимовъ.

183. Старецъ Евоимій [19]).

184. Старецъ Гавріилъ, чтецъ и книгохранитель.

185. На его мѣсто старецъ Мардарій.

187. Справщикъ старецъ Селивестръ Медвѣдевъ; онъ же и книгохранитель.

188. Старецъ Мардарій назначается справщикомъ.

191. Іеродіаконъ Каріонъ Истоминъ [20] изъ чтецовъ переводится въ справщики. Книгохранитель іеродіаконъ Ѳеофанъ, чтецъ старецъ Аронъ, писцы: Ѳеодоръ Герасимовъ и Дмитрій Ѳедоровъ.

192. Старецъ Моисей, бывшій Чудовской уставщикъ, писецъ Иванъ Ивановъ.

197. На мѣсто Сильвестра Медвѣдева назначается справщикомъ іеромонахъ Тимоѳей, первый смотри-

---

раемъ архіереями. Товарищи справщика дали о немъ хорошій отзывъ. Вслѣдствіе чего онъ былъ прощенъ и его судьба повергнута на милостивое усмотрѣніе государя. Во 182 г. по именному указу, Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій повелѣлъ „прежде бывшему справщику Іосифу бѣлому быть во прежнему въ книжныхъ справщикахъ“. (См. прилож. Г.).

[19]) Старецъ Евоимій, ученикъ Епифанія Славеницкаго, былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ справщиковъ и плодовитымъ переводчикомъ разныхъ книгъ съ греческаго языка на славянскій. Переводы его отличались оригинальностью языка и крайнимъ буквализмомъ. (См. Опис. р. Син Биб. II. 2, стр. 42. 493 и мног. др.) Ему поручена была патріархомъ Іоакимомъ послѣдняя редакція служебныхъ миней, приготовлявшихся къ изданію въ 198 году. Но Евоимій принялся за дѣло неудачно и допустилъ въ переводѣ много странныхъ реченій, произвольныя приписки и поправки. За это его удалили отъ должности справщика. Впрочемъ Евоимій продолжалъ свои занятія въ качествѣ переводчика до самой смерти и пережилъ патріарха Іоакима. Это видно изъ предисловія его къ переводу Симеона Солунскаго. (Опис. Рук. С. Б. II, 2. 495).

[20]) Обзор. стр. 380 Въ службѣ князю Даніилу Каріонъ говоритъ о себѣ, что ее „сотвори наихуждшій іерей Каріонъ Истоминъ, справщикъ печатнаго книжнаго двора“. (Ср. А. Э. IV, стр. 372).

тель греко-латинской школы въ Москвѣ, помѣщавшейся на книгопечатномъ дворѣ [21]).

198. Вмѣсто Каріона—Заиконоспасскаго монастыря строитель Моисей.

199. Іеродіаконъ Өеофанъ—книжнымъ справщикомъ.

200. Справщикомъ и книжнымъ чтецомъ—монахъ Ааронъ, чтецомъ и книгохранителемъ — ученикъ греко-славянской школы Николай Семеновъ.

201. Писцомъ на мѣсто Ивана Иванова—„школьнаго ученія перваго чина" Өедоръ Агѣевъ.

206. Справщикъ греко-латинскія школы учитель Өедоръ Поликарповъ; писцомъ на мѣсто Өедота Агѣева—Чудова монастыря монахъ Өеологъ. Монахъ Ааронъ назначается книгохранителемъ на мѣсто умершаго іеродіакона Өеофана, а справщикомъ на мѣсто послѣдняго — учитель Николай Головинъ.

Вотъ перечень справщиковъ по бумагамъ типографскаго архива съ 20 годовъ до конца XVII столѣтія. Не ручаемся за совершенную его полноту и послѣдовательность, такъ какъ извлекать эти свѣдѣнія намъ приходилось изъ цѣлаго ряда толстыхъ сборниковъ, заключающихъ въ себѣ сухія хозяйственныя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ печатнаго двора. Можемъ сказать лишь одно, что въ этотъ перечень вошла большая часть и притомъ главнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ книжной справы съ 20 годовъ XVII вѣка. Дѣйствительно, мы встрѣчаемъ здѣсь имена извѣстнѣйшихъ представителей тогдаш-

---

21) Жалованье на 197 г. ему монаху Сильвестру не дано и у книжнаго правленія быти ему не велѣно и 197 марта въ 12 по указу великихъ государей и по благословенію святѣйшаго патріарха у книжнаго правленія велѣно быть въ справщикахъ на его селивестрово мѣсто іеромонаху тимоѳею. (№ 89—197 г.).

ней учености, каковы: Антоній Крыловъ, Арсеній Глухой, Богоявленскій игуменъ Илья, протоіерей Михаилъ Роговъ, ключарь Иванъ Насѣдка, старецъ Евѳимій, Арсеній и Діонисій греки, Александръ Мезенецъ, Сильвестръ Медвѣдевъ, Каріонъ Истоминъ, іеродіаконъ Ѳеоѳанъ, іеромонахъ Тимоѳей, Ѳеодоръ Поликарповъ. Это были лица, въ которыхъ выражалось умственное движеніе Руси въ теченіи всего XVII вѣка. Тутъ фигурируютъ и ученые греки, и южно-русскіе богословы, которыми снабжали насъ кіевскія школы, и ученые монахи сѣверорусскихъ монастырей, и первые питомцы греко-латинской школы въ Москвѣ. Но въ этомъ длинномъ ряду лицъ мы не встрѣчаемъ между справщиками протопопа Аввакума, Лазаря, Никиты—первыхъ расколоучителей и противниковъ никоновскаго книгоисправленія. Видно, что они не были справщиками ни при Іосифѣ, ни при Никонѣ; иначе было бы непонятно, почему въ расходныхъ книгахъ отсутствуютъ ихъ имена и подписи. Это заключеніе было высказано въ статьѣ В. Е. Румянцева „Древнія зданія печатнаго двора" и принято Преосв. Макаріемъ (Истор. русск. церкви т. XI стр. 126) въ томъ смыслѣ, что эти лица не были справщиками постоянными, но что престарѣлый патріархъ Іосифъ возложилъ на нихъ завѣдываніе изданіемъ книгъ.

Теперь намъ слѣдуетъ выяснить процессъ прáвленія и тѣ пріемы какими пользовались справщики при веденіи этого дѣла. Возьмемъ для этого уставъ 1682 года. По сравненію съ предшествующими изданіями онъ представляетъ первый опытъ послѣдовательнаго пересмотра типика, и въ основу его исправленія положены были твердыя основы, съ которыми познакомимся далѣе. Но что для насъ особенно важно, такъ

это то, что въ типографской библіотекѣ сохранился самый подлинникъ этого изданія съ собственноручными помѣтами исправителей и со многими весьма любопытными замѣчаніями для исторіи этого изданія и *вообще книжной справы*. Исправитель взялъ печатный уставъ 1641 года и на немъ дѣлалъ отмѣтки. Книга правлена съ начала до конца и изчернена собственноручными его поправками. Онѣ дѣлаются чернилами и киноварью и помѣщаются иногда надъ текстомъ, иногда на поляхъ книги, а тамъ, гдѣ приходилось дѣлать большія измѣненія и вставки, записываются на особыхъ листкахъ, которые приклеиваются къ книгѣ. Статьи и мѣста, подлежащія исключенію, зачеркиваются киноварью иногда съ объясненіемъ на поляхъ причины, но чаще безъ оговорокъ.

Изъ предисловія къ типику 1682 г. видно, что поводомъ къ его исправленію послужили „многія разности и несогласія“ въ чинахъ и послѣдованіяхъ типика „и оттого смущеніе и во храмахъ Господнихъ бываемая молва: зане всюду постиже самочиніе и своеволіе“. Дѣло дошло до того, что общія *правила типика* отошли на задній планъ, и „кто въ коемъ монастырѣ или церкви навыче каковаго чина, тако и въ присутствуемыхъ мѣстѣхъ творити тщится, не послѣдуя типика церкви преданному чину“. Въ виду такого печальнаго положенія дѣлъ, патр. Іоакимъ „со всѣми россійскими архіереи..... совѣтова: совѣщаша же сунодально еже бы предѣловъ отецъ и типикоположеній не преступати..... ниже что нововводное и самочинное, паче же рещи безчинное вполагати“. Но прежде, чѣмъ состоялось соборное рѣшеніе о печатаніи, была собрана, по *распоряженію патріарха*, коммисія для пересмотра и исправленія типика. Это дѣло было поручено „въ типицѣхъ вѣдущимъ и въ божественныхъ писаніяхъ

тщателемъ священномонахомъ“ которые должны были „изъ многихъ древнихъ переводовъ греческихъ и славянскихъ, харатейныхъ рукописныхъ и печатныхъ типиковъ разсмотряя избрати и церковный типикъ..... древнѣйшимъ *типикомъ послѣдующе* написати“. Послѣ не малаго дѣланія въ дому святѣйшаго патріарха, они «съ тѣхъ многихъ переводовъ, съ древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописныхъ харатейныхъ и печатныхъ греческихъ и московскихъ и львовскаго печатнаго анѳологія написаша и предъ всѣмъ священнымъ соборомъ въ крестовой палатѣ.... чтоша при всѣхъ россійскихъ архіереехъ.... и еже что прилично ктому соборнѣ исправиша“. Особенно же они слѣдовали типику московской печати, изданному въ 142 году при святѣйшемъ патріархѣ кирѣ Филаретѣ. На этомъ образцѣ выборъ ихъ остановился вслѣдствіе того соображенія, что этотъ уставъ болѣе прочихъ (паче) согласенъ съ греческими и славянскими рукописными и печатными. Выслушавъ правленный типикъ, собраніе одобрило его и скрѣпило своими подписями. —

Такимъ образомъ, въ изданіи 1682 г. была сдѣлана первая у насъ попытка систематическаго пересмотра и исправленія устава. До тѣхъ же поръ ограничивались мѣрами пальятивными, не слѣдуя опредѣленному плану, вслѣдствіе чего позднѣйшіе издатели принимали и включали то, что было исключено въ изданіяхъ предшествующихъ. Справщики 1682 г. располагали для этой цѣли едва ли не всѣми пособіями тогдашней литургической литературы и кромѣ славянскихъ рукописныхъ и печатныхъ изданій типика пользовались его греческими списками. Изъ другихъ служебныхъ книгъ, кромѣ уже извѣстнаго львовскаго анѳологія и филаретовскаго устава, они имѣли подъ руками большое число другихъ печатныхъ книгъ

и рукописей, съ которыми соображались при правленіи. Судя по типографскому экземпляру, видно, что справщики пользовались правленымъ служебникомъ, шестодневомъ, уставомъ суточной службы патр. Филоѳея, часословомъ, печатнымъ шестодневомъ послѣдняго выхода, печатными правилами, греческими печатными и харатейными минеями и дѣлали частыя ссылки на эти изданія. Они отмѣчаютъ несходства прежняго устава съ кіевскими часословами и другими служебными книгами. Справщиками состояли лица компетентныя, владѣвшія въ совершенствѣ греческимъ языкомъ и основательно знакомыя съ богослужебными книгами. Они составляли особый кружокъ, работавшій подъ непосредственнымъ наблюденіемъ патріарха въ его келліяхъ и на основаніи особой инструкціи, говоря по теперешнему. Кромѣ того они обращались къ патріарху за совѣтомъ и разъясненіями въ случаяхъ затруднительныхъ и отмѣчали подобныя недоразумѣнія на поляхъ словомъ: доложить, спросить.

Сравнительно съ прежними изданіями, справщики устава 1682 года держались опредѣленнаго плана и главнымъ образомъ имѣли въ виду „установить общеобязательное содержаніе типика, исключивъ изъ него все мѣстное, случайное, частное". Нашъ уставъ въ XVI, а особенно въ XVII вѣкѣ, разросся до чрезвычайно широкихъ размѣровъ: въ него вошло много статей не имѣющихъ ничего общаго съ содержаніемъ типика напр. нравоучительныхъ и историческихъ; кромѣ того введены мѣстно-церковные обычаи, взятые изъ соборныхъ типиковъ и монастырскихъ обиходниковъ. Первыя печатныя изданія не озаботились выдѣлить это случайное содержаніе и отвели широкое мѣсто обрядовымъ статьямъ русскаго происхожденія. Здѣсь конечно сказалась національно-русская

черта, уваженіе къ роднымъ церковнымъ обычаямъ и мысль о самостоятельномъ содержаніи русской церковной жизни, развивавшемся независимо отъ Византіи. Благодаря этому убѣжденію, статьи русскаго происхожденія сдѣлались какъ бы символомъ народности, а мѣстные обряды получили широкое распространеніе наравнѣ съ греческими, и не только шли обокъ съ ними, но нерѣдко сливались и перепутывались между собою. До тѣхъ поръ, пока правленіе велось по славянскимъ источникамъ, эти вводныя статьи сохраняли полную силу въ практикѣ и на страницахъ устава, а если и сокращались, то въ видахъ редакціонныхъ, чтобы ввести болѣе порядка и системы. Но когда стали при исправленіи книгъ держаться греческихъ переводовъ, и при Никонѣ особенно усилилось вліяніе восточныхъ патріарховъ, на эти мѣстно-русскіе чины стали смотрѣть какъ на уклоненіе отъ нормы греческаго обряда вслѣдствіе чего они оказались въ противорѣчіи съ типомъ чистаго греческаго устава и явились чинами самомнѣнными. Старообрядческая партія, протестуя противъ исключительнаго преобладанія греческаго обряда, настаивала особенно горячо на удержаніи мѣстно-русскихъ обрядовъ, но увлекшись этою мыслію, ударилась въ крайность, объявивъ нѣкоторыя мѣста, исправленныя съ греческаго образца, новшествомъ. Но это было новшество условное по отношенію къ славянскимъ спискамъ, а защищаемая старина нерѣдко была происхожденія сравнительно недавняго. Вслѣдствіе этого протеста, мѣстные обряды, сами по себѣ безразличные и державшіеся сотни лѣтъ, не возбуждая къ себѣ недовѣрія, были обозваны „самочиніемъ и своеволіемъ“, а соблюденіе обрядовъ, къ какимъ кто привыкъ въ своемъ монастырѣ, и перенесеніе ихъ въ другія мѣста оказалось „непослѣдованіемъ

типика церкви преданному чину". А потому справщики и издатели устава 1682 года поставили своею задачею „предѣловъ отецъ и типикоположеній не преступати.... ниже что нововводное и самочинное, паче же рещи, безчинное вполагати". Это направленіе выдержано было съ замѣчательною послѣдовательностію и выразилось въ исключеніи изъ устава 1682 г. многихъ статей русскаго содержанія, имѣвшихъ мѣсто прежде. Такъ въ правленомъ типографскомъ экземплярѣ зачеркнутъ чинъ службы по уставу обители Сергіевой и другихъ русскихъ монастырей. „зане сицевымъ образомъ служба нигдѣже обрѣтается", какъ замѣтилъ въ свое оправданіе справщикъ. Исключены особые обычаи службы въ русскихъ монастыряхъ (л. 130 правл. устава), чинъ царскихъ часовъ по уставу Сергіевой лавры, русскія названія блюдъ на трапезѣ, (353 об.) въ мѣсяцесловѣ—многія службы русскимъ святымъ. чинъ цѣлованія плащаницы по уставу русскихъ монастырей и друг.

Отсюда сама собою слѣдуетъ и вторая черта іоакимовскаго изданія типика—правленіе его преимущественно по греческимъ образцамъ. Эта особенность проходитъ яркою полосой по всему содержанію устава 1682 г. и придаетъ ему своеобразный характеръ. Въ типографскомъ оригиналѣ вотъ какое замѣчаніе сдѣлано рукою справщика въ началѣ мѣсяцеслова: „по указу святѣйшаго патріарха съ архіереи велѣно послѣдовать во всѣмъ греческимъ уставомъ и минеомъ и славянскимъ правленымъ часословомъ и трефолою львовскому и словенскимъ уставомъ и филаретову". Въ печатномъ предисловіи указаны тѣ же источники, но филаретовскому типику отдано предпочтеніе за то, что онъ во многихъ указахъ и чинахъ паче согласенъ съ греческими и сла-

вянскими харатейными списками". Какъ широко пользовались справщики указаніями греческаго типика, видно изъ замѣчаній на поляхъ правленнаго экземпляра. Замѣтки эти большею частію относятся къ греческому уставу; на основаніи сходства или несходства съ нимъ ведется редакція текста, зачеркиваются цѣлыя статьи русскаго происхожденія; въ мѣсяцесловѣ исключено много памятей на основаніи того соображенія, что ихъ нѣтъ въ греческихъ минеяхъ; по той же причинѣ измѣнены, или вовсе исключены, тропари и кондаки разнымъ святымъ вошедшіе въ уставъ 1641 года. Такимъ путемъ вычеркнуто до 50 памятей и между ними нѣсколько славянскихъ святыхъ по неимѣнію ихъ въ греческихъ службахъ.

Кромѣ широкаго пользованія греческими источниками, въ уставѣ 1682 г. видна попытка согласить его съ прежде правленными и изданными служебными книгами. На этомъ основаніи исключены нѣкоторыя статьи, прежде печатавшіяся въ уставѣ, и читатель отсылается къ тѣмъ изданіямъ, гдѣ онѣ нашли себѣ мѣсто. По нимъ большею частію исправляется редакція молитвъ, возгласовъ и обрядовъ, причемъ на поляхъ дѣлаются отмѣтки въ родѣ слѣдующихъ: писать изъ часослова, сіе послѣдованіе о усопшихъ напечатати съ печатнаго шестоднева послѣдняго выхода, писать изъ служебника, съ тріоди и т. п. Благодаря этому соглашенію, мало по-малу уничтожалась розпь между однородными служебными книгами разныхъ изданій и устанавливалось однообразіе въ изложеніи обрядовъ и текстѣ послѣдованій. Но главнымъ образомъ здѣсь былъ затронутъ, хотя и не вполнѣ рѣшенъ, вопросъ о соглашеніи устава съ тріодью и минеями, гдѣ всего болѣе сказывалось разлада не только въ служебной части, но и въ памятяхъ и правилахъ о постѣ

Что касается собственно редакціонной работы, то она состояла въ слѣдующемъ. Исправители измѣняли заглавіе статей, придерживаясь греческаго текста, замѣняли слова техническія и мало понятныя болѣе простыми и извѣстными, давали оотѣе правильную конструкцію рѣчи, измѣняли порядокъ статей, прежнія статьи излагали по новому; но главнымъ образомъ сокращали ихъ примѣнительно къ греческому тексту. Не говоримъ о поправкахъ корректурныхъ, касающихся ореографіи и пунктаціи.

Для болѣе полнаго ознакомленія съ пріемами и вообще детальною стороною этого дѣла, прослѣдимъ подробности исправленія по названному типографскому подлиннику и воспроизведемъ болѣе характерныя отмѣтки справщика, слѣдуя порядку устава. Само собою понятно, что эти выдержки далеко не исчерпываютъ всей массы редакціонныхъ указаній: отмѣчаемъ только главное и оолѣе характерное.

Въ началѣ правленаго устава [1]) читается слѣдующая запись: „уставъ церковный казеннаго приказу книго — печатнаго дѣла. Дана въ книгохранительную палату книгохранителю іеродіакону Феоөану [2]) (sic) впредь для переводу" (т. е. для образца).

Исправленіе начинается съ заглавія типика. Въ уставѣ 1641 г. оно читается слѣдующимъ образомъ: уставъ церковной служоѣ иже въ Іерусалимѣ святыя лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Савы имѣяй всю службу и уставъ церковный. Сей же уставъ и служба бываетъ и въ прочихъ сущихъ во Іерусалимѣ честныхъ монастырѣхъ. Уставъ о малѣй

---

1) По каталогу библ. № 1373.

2) О Θеофанѣ, который былъ сначала книгохранителемъ, а потомъ справщикомъ на печатномъ дворѣ, см. выше. Ср. Обз. дух. лиг. § 240. Слов. библіол. стр. 306

вечерни сица хощетъ настоятель всенощное бдѣніе творити. Мѣсто это исправлено такимъ образомъ: „типиконъ сирѣчь изображеніе церковнаго послѣдованія въ Iерусалимѣ святыя лавры препод. и богонос. отца нашего Савы. Тоже послѣдованіе бываетъ и т. д. подобно и въ прочихъ святыхъ божіихъ церквахъ. Чинъ малыя вечерни“. На полѣ замѣтка рукою справщика: уставъ греческій, служебникъ правленый.

Въ концѣ предначинательнаго псалма по уставу 1641 г. „поемъ аллилуіа аллилуіа слава тебѣ боже двл спроста тл въ г поютъ розводно аллилуіа аллилуіа слава тебѣ бже.“ Все это мѣсто зачеркнуто, какъ благопріятствующее мнѣнію о сугубой аллилуія, а исключеніе его было вызвано тогдашними полемическими отношеніями.

„Діаконъ глаголетъ премудрость прости, свѣте тихій и мы поемъ святыя славы безсмертнаго“.— Исправлено такимъ образомъ: „діаконъ глаголетъ премудрость прости и мы поемъ свѣте тихій“... Слѣдовательно, по прежнему уставу первыя слова этой пѣсни діаконъ произносилъ, а пѣвцы уже продолжали ее.

Въ службѣ малой вечерни зачеркнуто все изложеніе ея отъ начала до свѣте тихій, а вмѣсто этого на приложенномъ къ краю листа лоскуткѣ чернилами записанъ ходъ службы гораздо короче. Справщикъ, переводившій эту выписку съ греческаго, сдѣлалъ надъ словами нѣсколько отмѣтокъ; именно: въ греч. екклисіархъ, вмѣсто вечерній—предначинательный псаломъ, а на концѣ указалъ источникъ справы: уставъ греческій, и шестодневъ. Противъ послѣдней эктеніи, гдѣ говорится о царѣ, архіепископѣ, предстателѣ, на полѣ замѣчено: „писати изъ служебника л. 42 наобор.“

„Возгласитъ келевсаните (sic) сирѣчь востаните или

искуству повечите". Вмѣсто этого оставлено: возгласить востаните, а остальное зачеркнуто.

Далѣе зачеркнуто о кажденіи иконы святаго, его же есть храмъ, а оставлено о кажденіи по ряду святыхъ иконъ на правой и лѣвой сторонѣ.

Зачеркнуты припѣлы второй и третьей статьи на благослови душе моя Господа.

Вечернія молитвы — исправлено: свѣтильничныя, согласно греческому тексту: εὐχαὶ τοῦ λυχνικοῦ.

„На входѣ іерею просту" (т. е. съ *непокрытою головою*). Просту—зачеркнуто и дополнено изъ устава Филоѳея: опущену имущу фелонь. Обстановка входа изложена по тому же уставу на особомъ листкѣ, а на полѣ отмѣчено киноварью: изъ шестоднева и служебника.

На литію священникъ съ діакономъ исходятъ святыми дверьми.—Исправлено: сѣверными.

Молитву: „спаси Боже люди твоя" отмѣчено на полѣ: напечатать съ служебника.

Молитву: „владыко многомилостиве" произноситъ іерей обратився къ западомъ. Въ правленомъ экземплярѣ измѣнено: зря на востокъ. Въ уставѣ 1682 г. оставлено по прежнему: къ западомъ.

Священникъ произноситъ утреннія молитвы „восприимъ на ся епитрахилій". Къ этому приписано на полѣ: сущую на тамошнемъ гвоздѣ (т. е. епитрахиль висящую на гвоздѣ у царскихъ дверей), но потомъ зачеркнуто. Прибавка эта въ уставѣ 1682 г. замѣнена словами: сущій у святыхъ дверій а теперь оставлена.

Выходъ съ евангеліемъ для цѣлованія его и чинъ цѣлованія изложены по уставу Филоѳея. На полѣ замѣчено: писать изъ служебника и изъ шестоднева. На приложенномъ листкѣ сдѣлана соотвѣтствующая выписка.

Вмѣсто. „и о сподобитися намъ достойно послушати“ исправлено:—слышанія

На концѣ утрени (л. 18) замѣчено на полѣ: здѣ положити чинъ о папагіи какъ укажутъ соборомъ Въ уставѣ 1682 г чинъ о папагіи дѣйствительно записанъ на этомъ мѣстѣ.

Съ 19 по 26 л. обор. зачеркнуто Здѣсь рѣчь идетъ о томъ, какъ справляется служба въ обители преп. Сергія и другихъ русскихъ монастыряхъ. По оглавленію устава 1641 г. это глава третья. Исключеніе ея объясняется слѣдующимъ замѣчаніемъ: „сицевымъ образомъ служба нигдѣже обрѣтается“. Въ общемъ уставѣ ея дѣйствительно нѣтъ, но она взята изъ обиходниковъ монастырскихъ.

Сильному измѣненію подверглась статья о кажденіи По уставу 1641 г. кажденіе совершается слѣдующимъ образомъ. Сначала священникъ кадитъ алтарь Вышедши изъ него сѣверными дверями, кадитъ сначала царскія двери, потомъ иконы на южной странѣ, игумена и правый ликъ. Засимъ, возвратившись къ святымъ дверямъ, кадитъ иконы, находящіяся на сѣверной сторонѣ, лѣвый ликъ и должностныхъ лицъ, стоящихъ здѣсь отъ параеклисіарха до економа. Такимъ образомъ онъ дѣлаетъ при кажденіи вѣнецъ или кругъ и возвращается къ царскимъ дверямъ. Далѣе говорится о кажденіи притвора и стоящихъ въ немъ. Вошедши отсюда въ церковь, онъ дѣлаетъ кадиломъ крестъ предъ великими дверьми церковными, кадитъ игумена. царскія врата, икону храмоваго святаго и входитъ въ алтарь черезъ сѣверныя двери.—Послѣ исправленія статья эта получила другой видъ, и путь кадящаго священника представляется такимъ образомъ: вышедши изъ алтаря, священникъ кадитъ иконы съ правой и лѣвой стороны (царскихъ вратъ), игумена. оба лика и

всю братію, стоящую въ церкви, входитъ въ притворъ, и, возвратившись отсюда, кадитъ царскія врата и икону Спаса на правой сторонѣ, а на лѣвой—Богородицы. Разность состоитъ въ слѣдующемъ: до исправленія кажденіе происходило въ два пріема: на южной и сѣверной сторонѣ церкви отдѣльно, начинаясь каждый разъ отъ царскихъ вратъ. По исправленному тексту сначала кадятъ иконы съ правой и лѣвой стороны царскихъ вратъ, потомъ настоятеля, оба лика, и всю братію. О кажденіи параеклисіарха и должностныхъ лицъ зачеркнуто. По выходѣ изъ притвора отмѣняется кажденіе *предъ церковными дверьми*, а вмѣсто этого говорится о кажденіи царскихъ дверей. О кажденіи иконы храмоваго святаго зачеркнуто, а вмѣсто этого сказано: кадитъ икону Спаса Христа, а на лѣвой Богородицы и на аналогіи. Поправка сдѣлана примѣнительно къ устройству тогдашняго иконостаса и закрѣпляетъ однообразное расположеніе мѣстныхъ иконъ. Въ этомъ же смыслѣ правлена и статья о зажиганіи свѣчъ въ церкви. Вездѣ здѣсь имѣется въ виду тоже размѣщеніе иконъ: съ правой стороны отъ царскихъ дверей предполагается образъ Спасителя и икона храмоваго святаго; съ лѣвой—Богородицы. Между тѣмъ какъ въ текстѣ устава до исправленія упоминаются только иконы: егоже есть храмъ и поклонная, яже уставлена на поклоненіе сирѣчь днявнаго святаго празднуемаго. Она же называется и стоящею на аналогіи. Въ правленомъ экземплярѣ названіе иконы поклонною не употребляется, а говорится о зажиганіи свѣчи предъ аналогіемъ.

Впрочемъ въ рубрикѣ о молебнахъ, находящейся въ уставѣ до исправленія, дается понять, что были иконы въ алтарной стѣнѣ: „а на молебнахъ, говорится здѣсь, вжигаемъ храму (т. е. храмовой ико-

пѣ), что промежъ алтарныхъ дверей да святаго образу, аще коему поется молебенъ". Въ статьѣ о литургіи упоминается „объ образѣ Пречистыя, что промежъ дверей въ олтарь идя." Но оба эти мѣста въ правленомъ экземплярѣ зачеркнуты.

Въ главѣ 11-й о запонѣ алтаря зачеркнуты слова: „по уставу святыя горы честныхъ монастырей царствующаго града". Послѣднія два слова перечеркнуты очень густо и конечно затѣмъ, чтобы, согласно съ задачею устава, устранить обычаи мѣстно церковные. Съ этою же мыслію въ концѣ статьи объ отверзаніи запоны зачеркнута слѣдующая замѣтка прежняго редактора устава: „аще кто требуя хощетъ послѣдовати.... заблудиша увы яко же азъ" (л. 34 об.).

Глава 14 о канонархѣ вся зачеркнута и на полѣ сдѣлана замѣтка „сей чинъ нынѣ не совершается и весьма отъ нерадѣнія упраздніся".

Въ 16 главѣ „когда монахи открываютъ головы" зачеркнуты послѣднія слова: „нѣціи же повелѣша и на отпустѣ откровеннымъ стояти намъ". И здѣсь исключается мѣстный обычай, основывающійся на частномъ мнѣніи.

Въ чинѣ утрени вычеркнуто, что монахи стоятъ въ церкви „на рогожахъ" (по греч. ἐν ψιάθιις), преклоняютъ колѣна и возстаютъ равно со опасеніемъ". Въ другомъ мѣстѣ „на рогожахъ рядомъ" замѣнено выраженіемъ: „на мѣстѣхъ своихъ".

На концѣ утрени вмѣсто: „іерей возглась не глаголетъ, но точію господи помилуй 12, таже молитва Христе свѣте истинный и отпустъ" исправлено такъ: „іерей возглась, господи помилуй 12 и мы аминь, таже молитва: Христе свѣте истинный и взбранной воеводѣ, аще изволитъ настоятель".

Къ главѣ 26 „о пѣніи псалтиря во все лѣто" прибавлено: „писать съ часослова", а слова: „праздну-

смъ (т. е. упраздняемъ псалтирь) до субботы свѣтлыя *по пасхѣ" измѣнены такъ:* „*оставляемъ* псалтирь до недѣли антипасхи". Послѣдняя редакція точнѣе.

Къ главѣ 30 „о усопшихъ послѣдованіе" сдѣлано замѣчаніе: „сіе послѣдованіе о усопшихъ напечатати съ печатнаго шестоднева послѣдняго выхода и положити ея подъ службою субботнею аллилуйною"

Поэтому статья оставлена неправленою и въ уставѣ 1682 г. помѣщена за службою субботнею.

Чинъ на трапезѣ надъ кочивомъ и за приливокъ сопровождается замѣчаніемъ: „вмѣсто сего чина поется нынѣ литія".

Глава 31 о молебнѣ: „сій чинъ молебна положенъ въ часословахъ, а о потребахъ различныхъ въ требникахъ". Статья осталась неправленою и въ уставѣ 1682 г. исключена.

Уставъ по мѣсяцеслову подвергся также сильному исправленію, что касается состава памятей и выбора дневныхъ *тропарей и кондаковъ.* Какими пособіями руководился при обработкѣ этой части устава справщикъ, видно изъ слѣдующаго замѣчанія, записаннаго имъ на нижнемъ краѣ перваго листа: „по указу святѣйшаго патріарха со архіереи велѣно послѣдовати во всемъ греческимъ уставомъ и минеомъ и словенскимъ правленымъ часословомъ и трефолою львовскому и словенскимъ уставомъ харатейнымъ и филаретову во именахъ и тропаряхъ и кондакахъ непремѣнно". Но, какъ видно изъ замѣтокъ на поляхъ, главнымъ образомъ сообразжались съ греческими минеями и уставомъ.

Такъ, противъ кондака Никиту „въ вышнихъ живый Христе царю" замѣчено на полѣ: „сего кондака *въ греческихъ* переводѣхъ нѣсть".

Противъ кондака Ѳеоктисту (3 сент.): „въ греческихъ и харатейныхъ минеяхъ сего кондака нѣсть",

Сентября 4 зачеркнута память „иже съ нимъ (Вавилою) тріехъ младенцевъ и другаго священномученика Вавилы въ Никомидіи бывшаго учителя и сущихъ подъ нимъ младенецъ св. мученикъ Ерміона и Евтиха по плоти братій свят. апостолу Филиппу". На полѣ: „въ греч. пророку (т. е. Моисею) подоб. яко добля въ бури безплот." Тропарь пророку: „на высоту добродѣтелей" также зачеркнутъ съ отмѣткою: „въ греч. пророка твоего". На полѣ: въ греческомъ нѣсть.

5-го зачеркнуто: убіеніе благовѣрнаго князя Глѣба, 7-го—память Іоанна Новгородскаго. Но далѣе ему положена служба съ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „совершается бдѣніе идеже лежитъ мощи его и идеже храмъ его; въ прочихъ храмѣхъ новгородскихъ предѣлъ нѣти полиелей. Опредѣлися сице соборнѣ".

Въ статьѣ, какъ править службу въ день рождества Богородицы, если оно случится въ недѣлю, зачеркнуто замѣчаніе о чтеніи воскреснаго евангелія послѣ великаго славословія. Эта замѣчательная подробность древне церковной службы, исчезнувшая изъ теперешняго нашего устава, представляется въ уставѣ 1641 г. такимъ образомъ: послѣ славословія, поющимъ Св. Боже, глаголетъ попъ: премудрость, мы же входное, тропарь воскресенъ..... таже прокименъ воскресенъ гласу и евангеліе воскресно. Въ правленомъ экземплярѣ все это зачеркнуто. И такъ, съ устава 1682 г. былъ отмѣненъ обычай читать на праздничной утрени, если она приходилась въ воскресенье, два евангелія: праздничное и воскресное. Въ новомъ греческомъ типикѣ этотъ обычай удержанъ. (входѣ и чтеніи евангелія послѣ вел. славосл. см. нашу статью о Пѣснопѣномъ послѣдованіи).

11 сентября память преп. Ѳеодоры. На полѣ прибавлено: „здѣ же поется служба и священномученику Автоному". Противъ памяти Симеона іерусалим-

скаго (18 сент.): „сея служба нѣсть ни въ единомъ уставѣ ниже въ минеи и часословахъ". Служба зачеркнута.

Служба Михаилу Черниговскому полагается идеже лежатъ его мощи.

Л. 173 сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: „о началахъ стихиръ велико оѣ прѣніе, чтобы не именовати ихъ во всемъ уставѣ, а именовани не дѣломъ и ни на кую потребу".

Смыслъ замѣчанія тотъ, что между справщиками было большое разногласіе: обозначать или не обозначать въ уставѣ начало стихиръ. Рѣшено было не писать.

Сергію Преподобному (25 сент.) одѣніе „во обители его и въ храмахъ, въ прочихъ же полiелей". Въ уставѣ 1682 г. приписаны ему тропарь и кондакъ.

Октября 1-го о службѣ Покрову Богородицы: „въ греческихъ ни въ какихъ нѣсть". Затѣмъ на особомъ листѣ записана служба апостолу Ананіи и Роману Сладкопѣвцу изъ греческаго устава, и только на концѣ замѣчено: „аще восхощетъ настоятель Покрову и ап. Ананіи и Роману творитъ сице". Слѣдуетъ переходъ къ печатному изложенію. Служба Андрею юродивому зачеркнута съ замѣчаніемъ: „въ греческихъ никакихъ книгахъ нѣсть".

14-го приписана память Косьмы Майюмскаго.

29-го Авраамія Богоявленскаго, Ростовскаго чудотворца оставлено имя, но служба зачеркнута.

Особо записана подробная служба Николаю Чудотворцу; и чинъ часовъ на рождество Христово, но опущено заглавіе, что это есть „чинъ святыя соборныя и апостольскія церкви успенскаго собора руской митрополіи". Чинъ часовъ по уставу Сергіевой лавры также зачеркнутъ.

Зачеркнута статья о поздравленіи игумена въ его келліяхъ наканунѣ рождества.

По уставу 1641 г. на литургіи въ день благовѣщенія полагается пѣть: „да исправится". Въ правленомъ экземплярѣ это мѣсто зачеркнуто и на поляхъ сдѣлана замѣтка: „писать здѣсь о да исправится". И дѣйствительно, на приложенномъ къ сему листкѣ написано слѣдующее: „Іоанна постника. Обрѣтаемъ въ нѣкіихъ типицѣхъ еже пѣтися въ семь дни честнаго сего праздника „да исправится" и сіе не вѣмы коимъ правомъ опредѣлися. Нѣціи бо изъ произволенія и неученія многая приложиша; азъ же яко мню сего не попущати въ Златоустаго совершенней литургіи и въ шестомъ часѣ и проскомидіи бывшеи. Глаголетъ бо, въ яковомъ дни случится праздникъ божественнаго благовѣщенія литоргисуемъ Златоустъ (т. е. Златоустову службу) и на трапезѣ разрѣшеніе рыбы, яковъ аще день случится. Сіе бо пріяхомъ отъ божественныхъ отцевъ, еже ясти рыбы въ день божественнаго благовѣщенія. Да исправится же въ преждеосвященныхъ литургіи зачинися пѣтися и въ девятомъ: не бо треоствуетъ коему плача знаменію въ семъ дни пѣтися. Чествуемъ бо той яко главизну нашего спасенія. Списася сіе изъ минеи марта греческія". Съ именемъ Іоанна постника такой статьи неизвѣстно, но она приписана ему потому, что о постѣ въ благовѣщеніе идетъ рѣчь въ его епитимійникѣ.

Зачеркнута статья, запрещающая пѣть литургію Златоуста, если благовѣщеніе случится въ какой-либо изъ воскресныхъ дней великаго поста.

Апрѣля 13 кромѣ свв. Аристарха, Пуда и Трофима положена память Мартина папы. 19-го замѣчено: въ греческомъ Пафнутія мученика, 24—Елисаветы.

Мая 20. Мученика Фалалѣя и обрѣтеніе мощей Алексія митрополита. Въ уставѣ 1641 г. положена служба святителю Алексію. Въ правленомъ экземплярѣ приложена выписка изъ греческаго устава о службѣ мученику Фалалѣю.

Іюня 12. Замѣчаніе на полѣ: „въ греческихъ минеяхъ службы Петру (Аѳонскому) нѣсть". Въ уставѣ 1641 г. излагается инъ уставъ о всенощномъ бдѣніи преп. Онуфрію. Въ правленомъ зачеркнуто.

Исключены слѣдующія памяти: Октября 15—*Евѳимія* новаго, 17—безсребренниковъ Косьмы и Даміана иже отъ Аравитъ и принесеніе честныхъ мощей Лазаря друга Божія отъ Кипра въ царствующій градъ при Львѣ велицѣмъ, 18—священномученика Садофа и съ нимъ тысящи двою сту и осмидесяти мученыхъ при Саваріи (Сапорѣ) царѣ въ персѣхъ. и препод. отца нашего Іоанна Рыльскаго Егда мучимъ оѣ святит. Христовъ Садофъ, тогда рече: вѣрую Богу моему, яко христіане имутъ развязати мощи моя, и иже аще призоветъ Бога имени моего ради спасеніе обрящетъ. 20—Илларіона Меглинскаго, 24—Аѳанасія патріарха цареградскаго и Елевзоя царя Еѳіопскаго. Ноября 4— священномученика Григорія, 5—Патрова, Ерма, Лина, Гаія и Филолога изъ 70 апостоловъ, 9—Іоанна Колова, 10—*Ѳеоктиста въ Символѣхъ*. 14—Ипатія Гангрскаго и Григорія Солунскаго. 26—освященіе церкви въ Кіевѣ у Золотыхъ воротъ, 27—Палладія. 28—Ѳеодора Ростовскаго, Декабря 2—Филарета милостиваго, 3—Ѳеодула. 13—Арсенія въ Латрѣ. 19—Григорія Омиритскаго, Января 2—Ѳеоктиста иже въ Кукумѣ Сикелійстѣмъ, Февраля 14—Кирилла Катанскаго и Михаила Черниговскаго. 16—Порфирія. 28—Протерія архіепископа александрійскаго, Марта 12—Григорія Двоеслова, 20—Фотиніи Самаряныни, Апрѣля 3—Агаѳіи и Ирины. 4—преп.

Зосимы погребшаго Марію Египетскую, 7—Григорія Митилинскаго. На полѣ: въ греческой минеѣ служба муч. Халіопу (?), 8—Флегонта и Ермъ, 18—Косьмы Халкидонскаго, Мая 16—Георгія Митиленскаго, 26—Георгія новаго, Іюня 3—Лукіана Тарсійскаго, 13—Трифиллію въ греческихъ минеяхъ службы нѣсть; Іюля 4—Марфы, Матери Симеона Дивногорца съ тѣмъ же замѣчаніемъ, 9—Өеодора Едесскаго, святыхъ постникъ 10 тысящь, 12—муч. Голиндухи, 17—Лазаря Галисійскаго, Августа 4—мученика Елевөерія, 13—обрѣтеніе мощей Максима юродиваго, 16—Іоакима Сарандипорскаго, 19 - число пострадавшихъ съ Андреемъ стратилатомъ 2500 поправлено на 2593.

Уставъ службы по тріоди правленъ меньше. Пріемы и характеръ исправленія одинаковы съ вышеприведенными образцами, а потому, опуская подробности, отмѣтимъ только редакцію правила о великопостныхъ поклонахъ. Въ уставѣ 1641 г. (л. 927) дѣло представляется такъ: „и творимъ поклоны 4 великія съ молитвою святаго Ефрема: Господи владыко... и прочихъ 12 и посемъ молитву всю вкупѣ: Господи Владыко.... и поклонъ единъ“. По этому изложенію выходитъ, что клади 17 поклоновъ. Сколько большихъ и сколько малыхъ, не обозначено. Въ правленомъ экземплярѣ вмѣсто четырехъ первыхъ поставлено три, а послѣдній поклонъ квалифицированъ словомъ поклонъ великій. Въ среду сырпую на утренѣ положены: „поклоны четыре великіе съ молитвою св. Ефрема и прочихъ тринадцать“. Въ итогѣ опять 17 поклоновъ. Въ правленомъ экземплярѣ вмѣсто четырехъ—три, вмѣсто тринадцати—двѣнадцать. На л. 946 об. еще опредѣленнѣе: „и творимъ поклоновъ 17 съ молитвою: Господи Владыко“. Какъ извѣстно, патріархъ Никонъ началъ свою дѣятельность по исправленію служебныхъ книгъ съ того, что издалъ память

относительно поклоновъ на св. четыредесятницѣ, чтобы православные не клали однихъ земныхъ многочисленныхъ поклоновъ (числомъ до 17), какъ дѣлалось у насъ тогда, но клали поклоны поясные кромѣ только четырехъ земныхъ. (Макар. патр. Ник. въ дѣлѣ исправл. ц. книгъ—15). Но изъ приведенныхъ справокъ оказывается, что обычай, противъ котораго возставалъ Никонъ, имѣлъ свое основаніе въ текстѣ нашихъ уставовъ, и Павелъ Коломенскій, протестовавшій противъ распоряженія Никона, имѣлъ на своей сторонѣ положительныя основанія. О семнадцати поклонахъ на великопостной молитвѣ говорится опредѣленно, но сколько изъ нихъ должно быть большихъ и сколько малыхъ, не видно. Придерживаясь подлиннаго текста, нельзя выводить ни того, что всѣ они были земные, ни теперешняго порядка. Этотъ послѣдній устанавливается въ поученіи о поклонахъ, которое печатается въ уставѣ великопостномъ, но эта статья была составлена при Никонѣ въ разъясненіе возбужденнаго имъ вопроса о поклонахъ, а въ уставы вошла съ изданія 1682 года. Въ уставѣ 1641 г. ея еще нѣтъ, и уже въ правленомъ экземплярѣ рукою справщика замѣчено на л. 952 об. „здѣ написати поученіе о поклонѣхъ". Въ уставѣ 1682 г. оно дѣйствительно и положено на этомъ мѣстѣ. Теперешній текстъ молитвы: „Господи Владыко" также установился незадолго передъ тѣмъ, и въ уставѣ 1641 г. она читается иначе. Кромѣ того по уставу 1641 г. на 12 малыхъ поклонахъ положено говорить втайнѣ: „Господи Іисусе Христѣ сыне Божій помилуй мя грѣшнаго". Въ правленомъ экземплярѣ положено по теперешнему: „Боже очисти мя грѣшнаго". Такимъ образомъ теперешнее чтеніе молитвы св. Ефрема, порядокъ и число поклоновъ и слова произносимыя на промежуточ-

ныхъ 12 поклонахъ,—все это установилось въ концѣ XVII вѣка и тѣсно связано съ изданіемъ устава 1682 года.

Первоначальная справа въ свою очередь прошла нѣсколько пересмотровъ и исправленій, прежде чѣмъ была одобрена къ печати и вошла въ изданіе 1682 г. Ближайшій пересмотръ она испытала въ рукописи синодальной библіотеки № 314—394. Рукопись эта содержитъ впрочемъ не полный уставъ, а часть его, списанную съ типографскаго правленаго экземпляра и дополненную нѣсколькими новыми поправками. Онѣ дѣлаются, какъ и прежде, въ видѣ отмѣтокъ на поляхъ рукописи со ссылками на греческіе образцы, для оправданія сдѣланныхъ измѣненій. Судя по почерку, пересмотръ былъ веденъ тѣмъ же лицомъ, что и въ типографской рукописи. Дальнѣйшую редакцію представляетъ синодальный списокъ № 321—393. Онъ переписанъ съ правленаго синодальнаго экземпляра (№ 314) и въ свою очередь заключаетъ нѣсколько новыхъ поправокъ [1]). Это была послѣдняя, третья по счету справа, и съ нея то было сдѣлано печатное изданіе типика 1682 г. Особенности его сравнительно съ спискомъ № 314 совпадаютъ съ поправками, сдѣланными въ этомъ послѣднемъ и перешедшими, за немногими исключеніями, въ № 321. Предисловіе въ ней писано дважды: одно впереди, съ собственноручными подписями архіереевъ, вѣроятно служило документомъ, а другое составляетъ копію съ него и служило оригиналомъ для печати. Подписей впрочемъ здѣсь меньше, чѣмъ показано въ печатномъ изданіи: ихъ всего 13, а въ печатномъ пре-

---

[1]) Мы расходимся съ заключеніемъ, высказаннымъ въ Описаніи рук. С. Б. III (стр. 346, по которому № 394 составляетъ списокъ съ рукописи № 393. По нашему мнѣнію, наоборотъ, № 393 представляетъ послѣднюю редакцію.

дисловіи—16. Излишекъ вѣроятно составился изъ лицъ, которыя не участвовали непосредственно въ коммиссіи, свидѣтельствовавшей уставъ, но дали свое согласіе письменно.

Слѣды правленія сохранились еще въ синодальной рукописи, № 337—389, заключающей уставъ, писанный для Іосифова-Волоколамскаго монастыря въ 1553 г. [1]). Но когда, кѣмъ и для какой цѣли было предпринято это исправленіе, остается для насъ неизвѣстнымъ. Можемъ утверждать только, что не для изданія 1682 г., такъ какъ во многихъ случаяхъ оно расходится съ редакціею послѣдняго и не имѣетъ ссылокъ на греческіе источники. Но пріемъ, какого держится исправитель, тотъ же самый что и въ подготовительныхъ работахъ для іоакимовскаго изданія типика. Дополненія и поправки выносятся на поля рукописи, въ затруднительныхъ случаяхъ дѣлается замѣчаніе: доложить, приводятся указанія на печатный уставъ, на печатное евангеліе, упоминаются потребникъ и уставъ Хутынскій харатейный. На основаніи этихъ данныхъ, а также въ виду замѣны названія архіепископъ словомъ патріархъ, видно, что исправленіе имѣло мѣсто въ XVII вѣкѣ и производилось съ вѣдома патріарха. Въ этомъ уставѣ мы имѣемъ лишь небольшой отрывокъ изъ цѣльной работы по исправленію устава, веденной для какого либо изъ его изданій. Оно простирается лишь на небольшую его часть и доведено до недѣли сыропустной. Въ сравненіи съ типографскимъ экземпляромъ, это была лишь слабая попытка справы. Она ведена безъ плана съ большими пробѣлами, и весьма вѣроятно, была задумана для какого либо изданія

———————

1) Соображенія и указанія относительно этихъ исправленій см. Опис. С. Б. III. 327.

уставъ ранѣе 1682 г. Но такъ или иначе, во всякомъ случаѣ, волоколамскій списокъ можетъ служить значительнымъ дополненіемъ къ извѣстнымъ уже матеріаламъ для исторіи книжной справы и особенно для знакомства съ той работой которая была ведена въ XVII вѣкѣ по исправленію устава.

ПРИЛОЖЕНІЕ А.

Расход. книги печат. двора № 44 л 62 и слѣд. 158 г.

Черныхъ кавычныхъ розпыхъ полныхъ и неполныхъ и въ розсыпи драныхъ и гнилыхъ печатныхъ и письменыхъ и харатейныхъ книгъ, которые были въ переводѣ у справщиковъ прошлыхъ лѣтъ и тѣ всѣ книги въ продажу не годятся.

Двѣ книги евангелія напрестольнаго въ десть въ тетратехъ печатные ветхи и неполны въ розсыпи одно евангеліе гнило и драно.

Книга уставъ меншои въ тетратехъ печатной неполонъ и подранъ.

Двѣ книги тріоди постные въ десть въ тетратехъ старые печатные ветхи и неполны.

Книга трефолой въ десть печатной въ тетратехъ съ декаоря мѣсяца по мартъ.

Книга апостолъ въ десть въ тетратехъ старые печати гнилъ и неполонъ.

Книга минея оощая старые печати въ десть въ тетратехъ большіе бумаги неполна.

Книга апостолъ въ десть старые печати въ переплетѣ въ доскахъ ветхъ.

Книга апостолъ печатной въ десть въ тетратехъ неполонъ ветхъ и подранъ.

Двѣнадцать книгъ миней мѣсечныхъ въ десть и въ полдесть черненны въ тетратехъ неполны и ветхи и къ дѣлу впредь въ переводъ не годятся

Книга минея мѣсяцъ сентябрь въ десть въ тетратехъ ветхъ гораздо изодранъ и неполовъ васильевы печати бурцова.

Три книги миней общихъ въ десть въ тетратехъ печатные старыхъ выходовъ не полны и биты.

Двѣ книги тріодеи цвѣтныхъ въ десть въ тетратехъ печатные ветхи и неполны и драны.

Пять книгъ трееолоевъ съ генваря мѣсяца по декабрь въ десть въ тетратехъ печатные неполны и побиты.

Книга уставъ большіе печати въ десть въ тетратехъ въ розсыпи ветхъ и неполонъ и изчерненъ много и впредь къ дѣлу въ переводъ не годится.

Двѣ книги октая съ 1 го гласа печатные въ десть въ тетратехъ ветхи разбиты и неполны.

Двѣ книги октая съ 5-го гласа печатные въ десть въ тетратехъ ветхи розбиты и неполны.

Книга потребникъ святительской печатна въ десть въ тетратехъ неполонъ въ розсыпи отъ пожару потлѣлъ.

Книга потребникъ мирской и иноческой печатной въ десть въ тетратехъ неполонъ.

Пять книгъ потребниковъ мирскіе и иноческіе печатные въ десть въ тетратехъ въ розсыпи и неполны.

Книга минея мѣсяцъ декабрь печатной въ десть въ тететратехъ неполонъ и ветхъ.

Книга служебникъ въ полдесть печатной въ тетратехъ въ розсыпи и неполонъ.

Книга канонникъ въ полдесть печатной въ тетратехъ неполонъ и изодранъ.

Книга минея мѣсяцъ сентябрь въ десть печатной въ тетратехъ не полонъ и изодранъ.

Книга минея мѣсяцъ августъ въ тетратехъ печатной въ десть неполонъ и гнилъ отъ пожару потлѣлъ.

Писменыхъ книгъ.

Книга трееолой писменной во весь годъ въ десть въ переплетѣ об̾ одной доскѣ.

Книга письменая въ десть въ переплетѣ а҃ въ ней службы новымъ чудотворцамъ съ марта по сентябрь, жучки и застежки мѣдные.

Книга трееолоецъ писменой въ полдесть въ переплетѣ на первомъ листу подписано симонова монастыря.

Харатеиные книги.

Шесть книгъ харатейныхъ въ малую десть въ доскахъ а въ нихъ двѣнадцать мѣсяцовъ миней мѣсечныхъ

Четыре книги харатейныхъ въ полдесть въ доскахъ мѣсяцъ сентябрь мѣсяцъ маи, мѣсяцъ апрѣль, мѣсяцъ июн ветхи и неполны.

Пятая книга харатейная мѣсеца марта одиннадцать тетратей въ полдесть

Книга тріодь постная и цвѣтная харатейная въ десть въ доскахъ

Книга тріодь цвѣтная въ малую десть харатейная въ доскахъ съ четвертыя недѣли по пасцѣ.

Златоустовы книги двадцать одна тетрать харатейныхъ въ десть.

Дву прологовъ харатейныхъ сорокъ тетратей въ десть.

Чети минеи мѣсяца февраля девять тетратей харатейныхъ

Черные кавычные книги при дiакѣ михаиле ероѳееве.

Книга маргаритъ

Двѣ книги ефрема сирина

Евангелие толковое.

Книга житие чудотворца Сергия

Книга октай

Книга минея общая.

Книга уставъ печатнои въ десть въ тетратехъ въ розсыпи неполонъ многихъ тетратей нѣтъ и погнили.

Книга тріодь.

Книга Кирила іерусалимскаго.

Книга евангелие напрестольное

Октай на осмь гласовъ старые печати въ десть въ тетратехъ въ розсыпи неполны исчерпены много къ дѣлу въ переводъ не годятся.

Книга тріодь постная печатная въ десть въ тетратехъ изъ переводу не полна

Двѣнадцать книгъ минеи мѣсечныхъ печатные въ десть въ тетратехъ изъ переводу неполны

Книга уложение судныхъ дѣлъ печатная въ десть была въ переплетѣ по обрѣзу золотомъ черпенъ.

Другая книга уложени ... неполна и драна.

Двѣ службы и житіе савы сторожевскаго

Слово максима грека о святомъ дусѣ на латины печать кіевская въ полдесть въ тетратехъ ветха

Пять книгъ псалтырей со возслѣдованіемъ... Четыре книги неполны и драны въ переводъ къ дѣлу негодятся.

Двѣ книги пролога

Двѣ книги евангелія напрестольнаго .. одно побито другое неполно и гнило и драно къ дѣлу въ переводъ не годится.

Книга прологъ.

Книга о вѣрѣ.

Книга *ивана* лѣствичника.

Три книги апостоловъ печатныхъ

Осмь книгъ псалтырей учебныхъ

Книга ратнаго строя

Книга граматика печатная въ полдесть въ тетратехъ побита.

Книга многосложный свитокъ.

Книга святцы съ тропари и съ кондаки

Книга каконикъ.

Книга потребникъ.

Книга житія чудотворца николы.

Книга катихизисъ.

Книга уложеніе судныхъ дѣлъ въ тетратехъ чернена много. *И тѣ книги въ продажу всѣ не годятся*

Писменые книги.

Книга прологъ съ марта ... не полонъ и черненъ много къ дѣлу въ переводъ не годится.

Двѣ книги пролога
Книга Ефрема сирина } Съ тѣмъ же замѣчаніемъ.

Книга о вѣрѣ писменая въ полдесть разбита была въ переплетѣ по обрѣзу золотомъ прислана сверху въ переводъ

Книга святцы съ тропари и кондаки... была въ переводѣ чернена много впредь къ дѣлу не годится

Книга Ивана лѣствичника. (Тоже замѣчаніе)

Книга минея четья мѣсяцъ декабрь въ простомъ переплетѣ оболочена кржою писана въ листъ начальные листы выдраны жучки и застежки мѣдные.

Харатейные книги.

Книга прологъ харатейный въ честь съ сентебря по мартъ изъ нова города юрьева монастыря.

Книга прологъ харатейной съ марта изъ нова города ковалевскаго монастыря.

А по сказкѣ справщиковъ взяты тѣ книги на печатной дворъ для переводу какъ дѣлати прологи

ПРИЛОЖЕНІЕ Б.

Въ прошломъ въ 180 году на печатномъ дворѣ изъ тисненія издана книга апостолъ въ полдесть. А сдѣлана съ перевода, которой печатанъ во 172 году въ десть.

И въ нѣкоторыхъ нужнѣйшихъ реченіяхъ которыхъ невозможно было безъ исправленія оставить и тѣ реченія поправлены.

Въ дестовомъ переводѣ листъ 95 снизу строка 9 мало пострадавше а въ полдестовомъ сдѣлано: мало пострадавшыя.

Въ переводѣ листъ 224 на оборотѣ сверху строка 6: къ почести вѣнецъ вышняго званія. Въ полдестовомъ сдѣлано: къ почести вышняго званія.

Въ переводѣ листъ 230 на оборотѣ строка 2 сверху стихъ 20: умиривъ кровію распятія своего собою Въ полдестовомъ сдѣлано: умиротворивъ кровію креста его тѣмъ (на полѣ: чрезъ него)

Въ мѣсяцесловѣ декемврія въ 23 память святителя филиппа митрополита московскаго и всеа русии чудотворца, а въ полдестовомъ сдѣлано іануарія въ 9 день [1])

Да въ полдестовомъ положено празднество пресвятой богородицѣ тихвинской іюнія въ 26. Да въ полдестовомъ положено празднество и хожденіе со кресты въ общемъ пресвятыя богородицы нарицаемыя донскія [2]).

А тѣ книги апостолы вновь со греческихъ книгъ не преведены и совершеннаго исправленія имъ не бывало.

---

[1]) Эта перемѣна стоитъ въ связи съ указомъ 177 г., о которомъ см. выше

[2]) Указъ 177 г. см. выше

182 года декабря 7 такова выписка отнесена къ прео священному павлу митрополиту сарскому и подонскому.

ПРИЛОЖЕНІЕ В.

(№ 67. л. 84).

Въ нынѣшнемъ во 198 г. іюня въ 1 великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержцемъ вѣдомо учинилось о томъ въ прошломъ во 191 году въ дому святѣйшаго киръ іоакима московскаго и всеа росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха правлены были старыхъ печатей мѣсечные минеи всѣхъ мѣсяцовъ и по его святѣйшаго патріарха указу списавъ съ тѣхъ печатныхъ правленыхъ переводовъ на чисто и въ рукописномъ переводѣ для пересмотрки отданы бывшему справщику чудова монастыря старцу евфимію и въ тѣхъ рукописныхъ переводѣхъ сверхъ прежняго правленія объявилась вновь въ реченіахъ перправка и приписка многая которая ко исправленію церьковныхъ нужныхъ догматовъ не належитъ и таже перправка съ новоисправными книгами нынѣшнихъ печатей странна и неисходна а тѣ странныя реченія въ тѣхъ правленыхъ переводѣхъ приписывалъ онъ старецъ евфимій съ греческихъ переводовъ безъ указа великихъ государеи.

Въ нынѣшнемъ во 198 г. на книжномъ печатномъ дворѣ съ тѣхъ правленыхъ письменныхъ мѣсечныхъ миней въ которыхъ учинилась ево старца евфимьева перправка и приписка напечатали вновь мѣсечныя минеи съ сентебря три мѣсяца по декабрь мѣсяцъ въ дестевую тетрать проложною печатию и отъ тѣхже приписныхъ ево евфимьевыхъ нововводныхъ странныхъ реченій которые въ тѣхъ мѣсечныхъ минеахъ напечатаны многіе люди сумнѣваютца и въ церквахъ божіихъ чинятца мятежи и ихъ великихъ государей денежной казнѣ отъ передѣлокъ убытки многіе.

И великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержцы совѣтовали о томъ со архіереи и говоря съ своими государскими бояры указали по имянному своему ве-

ликихъ государей указу тое его старца евоимьеву въ странныхъ реченіахъ переправку и приписку въ мѣсечныхъ правленыхъ рукописныхъ переводѣхъ оставить и вновь напечатанныхъ трехъ мѣсяцъ съ септебря по декабрь передѣлать вновь и тѣ письменные переводы мѣсечныхъ миней которые отданы ему евоимію для пересмотрки у него взять во книжной печатной дворъ правильную палату и впредь ему евоимію у правленія книгъ они великіе государи быть не указали для того что отъ его евоимьевыхъ переправленыхъ и приписныхъ нововводныхъ странныхъ реченій въ церквахъ божіихъ мятежу а въ людехъ сомнѣнія и никакого разгласія а ихъ государской денежной казнѣ въ книжной передѣлкѣ убытковъ не было а дѣлать бы тѣ мѣсечные минеи книжнымъ справщикомъ безъ приписокъ справливался подлинно съ новоисправными книгами нынѣшнихъ печатей общимъ совѣтомъ съ чистыхъ переводовъ которые были написаны въ дому святѣйшаго патріарха да и въ тѣхъ бы рукописныхъ переводѣхъ книжнымъ справщикомъ смотрѣть накрѣпко и справливатца съ нынѣшними же новоисправными книгами чтобы ни въ какихъ реченіяхъ у книги съ книгою разгласія и вновь странныхъ рѣчей оныхъ не было да и впредь бы на печатномъ дворѣ книжнымъ справщикомъ съ нынѣшняго ихъ великихъ государей писаннаго указу и въ иныхъ книгахъ собою вновь никакихъ реченій отнюдь не перемѣнять и не убавливать и не прибавливать и не переправливать ничего кромѣ самыхъ нужныхъ погрѣшеныхъ рѣченій въ которыхъ ереси и противности церковныя явятся а которыя реченія или иное что нужное и церкви божіей ко всякой пользѣ годное вновь доведетца противъ греческихъ печатныхъ или съ древнихъ рукописныхъ книгъ въ чемъ исправить убавить или прибавить или переправить и о томъ о всемъ въ чемъ были погрѣшено и неисправлено и что надобно исправить выписывать подлинно къ нимъ великимъ государемъ и святѣйшему патріарху въ докладъ и исправливать въ книжныхъ переводѣхъ по ихъ великихъ государей и святѣйшаго патріарха писанному указу противъ докладныхъ выписокъ какъ о томъ помѣчено будетъ на докладныхъ выпискахъ архіерейскими или думныхъ дьяковъ руками а буде за симъ великихъ государеи указомъ тѣ книжные справщики самовольствомъ на чистыхъ переводѣхъ станутъ реченія перемѣнять или убавливать или прибавливать или переправливать вновь не противъ нынѣшнихъ печатныхъ книгъ и о тѣхъ

ихъ переправкахъ наборщикомъ всѣхъ становъ извѣщать въ приказѣ книго печатнаго дѣла начальнымъ людемъ а имъ начальнымъ людемъ о томъ потому же докладывать святѣйшаго патріарха и книжнымъ справщикомъ въ тѣхъ переправкахъ за непослушаніе къ великимъ государемъ быть въ жестокомъ наказаніи и сей свой великихъ государей указъ книжнымъ справщикомъ при мастеровыхъ людехъ прочести имянно чтобъ всѣмъ было вѣдомо а прочетъ въ приказѣ книго печатнаго дѣла въ правиленой палатѣ записать въ указную книгу подлинно впредь для вѣдомости. Сей великихъ государей указъ состоялся іюня въ 2.

И сей великихъ государей указъ чтенъ въ правиленой полатѣ книжнымъ справщикомъ строителю монаху Моисею іеромонаху Каріову и Тимоѳею книгохранителю и четцу іеродіакону Ѳеофану, четцу монаху Аарону писцомъ Ивану Иванову Ѳедору Поликарпову іюля въ 19 и тотъ великихъ государей имянной указъ встолѣ приказнаго дѣлу нынѣшнего 198 году.

191 г. Іюля въ 1 куплено по росписке за помѣтою дьяка Ивана Арбенева въ Чудовъ монастырь въ келію, что преже сего живалъ старецъ Епифаній (извѣстный противникъ Никона, авторъ челобитной противъ новыхъ книгъ къ государю въ 1667 г.) справщикомъ: старцу Сергію, да вдовому священнику Никифору съ товарищи, что чтутъ и правятъ переводы дванадесятныхъ миней мѣсечныхъ на два стола по пяти аршинъ сукна зеленаго цѣною за аршинъ по двадцати по одному алтыну.... четыре тюфяка по цѣнѣ рубль двадцать одинъ алтынъ.... ножницы...., ножикъ перочиной.... огниво къ точкѣ того ножа.... три чернилницы глинены крыло лебяжье губка песошница (№ 83 и 1).

Іюля 19 по указу.... великихъ государей жалованья Іеромонаху Сергію, что преже сего бывалъ на печатномъ дворѣ, въ справщикахъ, за правленіе переводовъ книгъ дванадесятныхъ миней дано 10 рублей (ibid.).

Въ нынѣшнемъ во 192 г. февраля въ 25 великій господинъ святѣйшій іоакимъ патріархъ московскій и всеа росіи указалъ справщикомъ, которые у справы книгъ миней мѣсечныхъ, выдать жалованья изъ казны съ книжнаго печатнаго приказа: молченскаго монастыря бывшему игумену Сергію, священнику Никифору по штидесяти рублевъ сентября съ 1-го числа нынѣшняго года и впредь по томуже, старцу

Моисею бывшему чудовскому уставщику шестьдесятъ рублевъ генваря съ 1 числа нынѣшняго году, справщику Карiону сентября съ 1 числа къ прежней дачѣ додать пятнадцать рублей, писцу Флору давать поденно кормъ прежней, февраля 1 числа нынѣшняго году греческаго языка учителю iеромонаху Тимоѳею по пятидесяти рублевъ на годъ марта 1 числа нынѣшняго году товарищу его iеромонаху Іоакиму корму по гривнѣ на день съ того числа, тремъ человѣкомъ мiрскимъ людемъ по пяти денегъ на человѣка. (Іоакимъ въ получении жалованья расписался погречески.) ibid л 67

Въ прошломъ во 198 г. декабря въ 11 день по указу. . и по благословенiю. . киръ Іоакима на книжномъ печатномъ дворѣ начеты печататися книги минеи дванадесятые въ десть никитинскою азбукою съ сентебря три мѣсяца въ трехъ палатахъ... по 1200 книгъ мѣсяца, и додѣлываны съ декабря девять мѣсяцовъ по благословенiю великаго господина киръ Адрiана архiепископа московскаго и всея росiи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патрiарха, и изъ дѣла вышли тѣ дванадесятые минеи.

Въ нынѣшнемъ 200 году сентебря въ 30 противу заводовъ всѣхъ дванадесяти мѣсецовъ по 1200 книгъ, итого имѣется всѣхъ мѣсецовъ книгъ 14,400.

Такимъ образомъ Іоакимъ не дожилъ до выхода въ свѣтъ правленныхъ миней, изъ за которыхъ возникло для него столько хлопотъ и недоумѣнiй.

ПРИЛОЖЕНIЕ Г.

178 г. мѣсяца ноемврiя въ 10 д. книгъ печатныхъ справщики игуменъ сергiй со всѣми товарищи правильныя полаты дали скаску о іосифѣ бѣломъ такову. іосифъ у государева дѣла у книжнаго правленiя по мѣрѣ своего разума былъ годенъ кромѣ нѣкоихъ погрѣшений нехитростно погрѣшаемыхъ отъ невѣденiя и забвенiя въ нихже обычаи и всѣмъ человѣкомъ погрѣшати о нихъже чистъ лежитъ въ книгахъ и прощенiя просящь. А что въ прошломъ 177 году за нѣкая излишняя слова отъ пiянства слышано намъ справщикомъ и инымъ многимъ и вопрашиванъ былъ отъ архiереовъ за что онъ и къ дѣлу не ходилъ въ нихже сказываютъ, что отъ святѣйшихъ патрiарховъ и прочихъ архiереовъ разрѣшенъ; а

нынѣ іосифъ аще отложитъ дерзость и воспрііметъ трезвость и великаго государя о немъ изволеніе будетъ, что ему у его государева дѣла быти и въ цѣлѣ его что его разрѣшили святѣйшіи патріарси зазрѣния никаково не будетъ, годенъ будетъ, а по прешедшему времени государево дѣло за справщиками и безъ него не стояло, а впредь будетъ какъ великій государь изволитъ а скаску писалъ тогоже книгопечатнаго дѣла книгописецъ ивашко лаврентьевъ.